

Factsheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant		
Reconstructiegebied		@@@PM
Aspect :		Natuur
Deelaspect:		Bescherming natuurwaarden
Criterium :	Na-1	Tempo waarin de EHS wordt gerealiseerd
Reconstructiedoel:		Realisatie EHS
Corresponderend criterium in Startnotitie:		B3-1 t/m B3-4

Verantwoording criterium

De EHS heeft betrekking op reservats- en natuurontwikkelingsgebieden (eigendom en beheer door natuurbeschermingsorganisaties) alsmede beheersgebieden (beheersovereenkomsten voor particulieren en agrariërs). De EHS wordt hier opgevat als vlakvormig element. Ecologische verbindingszones hebben een lijnvormig karakter en komen in Factsheet Na3 aan de orde.

De beleidsmatige verantwoording van dit criterium is gebaseerd op de beleidscontext zoals beschreven in het koepelplan. De EHS (Ecologische Hoofdstructuur) is uitgewerkt in natuurgebiedsplannen. Volgens het Streekplan moet het natuurbeleid versterkt worden. Ook moet de realisatie van de EHS in het kader van de reconstructie versneld gerealiseerd worden, namelijk in 2010 in plaats van 2018 (zoals nu landelijk voorzien is). Daarvoor moet jaarlijks 1500 ha in plaats van 700 worden aangekocht.

In het kader van het Reconstructieplan worden – onder andere in het kader van het Programma Beheer - middelen gereserveerd voor de aankoop/inrichting van reservaat/natuurontwikkelingsgebieden en het afsluiten van beheersovereenkomsten voor de oppervlakte nog te realiseren EHS. Vanwege het belang dat in het Koepelplan is toegekend aan agrarisch natuurbeheer, is de oppervlakte beheersgebieden (en daarmee ook de reservatsgebieden en natuurontwikkelingsgebieden) afzonderlijk in beeld gebracht. Versnelling van de EHS (het eerder beschikbaar komen van grond) wordt vooral bereikt door een grotere dynamiek op de grondmarkt. Dit kan worden bereikt door het gericht inzetten van instrumenten herverkaveling en kavelruil in het kader van de reconstructie. Kansen om met de reconstructie de EHS versneld te realiseren ontstaan er niet alleen door extra inzet van middelen/ instrumenten voor verwerving en beheer, maar ook door stoppen of verplaatsen van agrarische bedrijven op voor de EHS cruciale locaties in het kader van de reconstructie.

Naar mate de EHS vollediger wordt gerealiseerd ontstaan er betere kansen om de aanwezige ecologische gradiënten, potenties en natuurdoelen te benutten door gericht beheer. Criterium Na 2 gaat in op de verwachte veranderingen in kwaliteit van de EHS als gevolg van maatregelen in het kader van de reconstructie.

Wijze van effectbepaling

In de vastgestelde Natuurgebiedsplannen (Provincie Noord-Brabant, 2 juli 2002) is de totale oppervlakte te realiseren EHS (opgebouwd uit reservaat/natuurontwikkelingsgebied en beheersgebied) vastgesteld en begrensd. Hiervan is vastgesteld welke oppervlakte betrekking heeft op het onderhavige reconstructiegebied. De EHS wordt hier opgevat als vlakvormig element. Ecologische verbindingszones hebben een lijnvormig karakter en komen in Factsheet Na-3 aan de orde.

Het hier gehanteerde jaartal 2010 houdt verband met de provinciale beleidsdoelstelling om de EHS (versneld) te realiseren. Het jaartal 2016 is als 'horizon' voor het reconstructieplan het ijkjaar voor de effectbeschrijving.

Op basis van het provinciale monitoringsysteem is vastgesteld welke oppervlakte in de huidige situatie (het jaar 2003, nulalternatief) is gerealiseerd (verworven, ingericht en afgesloten beheersovereenkomsten).

In onderstaande tabel A is de totale oppervlakte in het reconstructiegebied te realiseren EHS opgenomen. Daarnaast is per alternatief (indien per alternatief verschillend) het percentage (en de oppervlakte) gerealiseerde EHS in 2010 en 2016 weergegeven (B3-1/2).

Deze oppervlakte is opgeteld bij de oppervlakte al gerealiseerd EHS in het nulalternatief. Hieruit volgt de totale oppervlakte EHS bij de alternatieven in 2010/2016. De totale oppervlakte gerealiseerde EHS (huidige situatie plus toevoeging van reconstructie) is vergeleken met de totale oppervlakte te realiseren EHS in het reconstructiegebied (afgeleid uit de Natuurgebiedsplannen) en is daarna in een percentage uitgedrukt. Dit percentage geeft aan in welke mate de EHS in 2010 (de beleidsdoelstelling is om in dat jaar 100 % te realiseren) en 2016 wordt gerealiseerd.

Op basis hiervan is een kwantitatieve effectscore en rangvolgorde toegekend. De EHS is in de tabel uitgesplitst naar beheersgebieden (B3-3/4) en reservaat/natuurontwikkelingsgebieden.

Tabel A

	Te realiseren EHS Rec. Geb.	0- alt. (huidige situatie)	VKA	Alt. I	MMA
<i>Voorbeeld:(deze rij te verwijderen na invulling factsheet)</i>	100 % (100 ha)	50 % (50ha)	70 % (70ha)	85 % (85ha)	100 % (100ha)
B3-1: gerealiseerd % EHS in 2010	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)
B3-1: gerealiseerd % EHS in 2016	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)
Kwalitatieve effectscore	n.v.t.				
Rangvolgorde	n.v.t.				
B3-3: gereal. % beheersgeb. in 2010	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)
B3-3: gereal. % beheersgeb. in 2016	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)
Kwalitatieve effectscore	n.v.t.				
Rangvolgorde	n.v.t.				
Gereal. % reserv./ontw. geb. in 2010	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)
gereal. % reserv./ontw. geb. in 2016	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)	# % (@ ha)
Kwalitatieve effectscore	n.v.t.			() { }	
Rangvolgorde	n.v.t.				

De kwantitatieve effectscores ten aanzien van het percentage waarin de EHS, beheers- en reservaat/natuurontwikkelingsgebied wordt gerealiseerd is in de effectscoretabel (zie punt 1) omgezet in een kwalitatieve effectscore. De categorieën die daarbij zijn gebruikt zijn in onderstaande tabel B weergegeven.

Tabel B

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie
+++	Sterke versnelling realisatie van EHS verwacht: 100 % verwacht in 2010
++	Enige versnelling realisatie van EHS verwacht: 100 % realisatie van EHS verwacht tussen 2010 en 2016

+	Realisatie totale EHS in 2016 verwacht
0	Geen versnelling realisatie EHS verwacht ten opzichte van het nu landelijk voorziene realiseringstempo
-	Nvt
--	Nvt
---	Nvt

Relatie met monitoring

De daadwerkelijke verandering in oppervlakte EHS en Beheersgebied (inclusief verwerving, inrichting en beheer(sovereenkomsten)) kan in het kader van de evaluatie van de uitvoering van het Reconstructieplan worden gemonitort (B3-1,2,3 en 4).

Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)		
Themaspecialist: Reinoud Kleiberg		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1		B van de Putte
Versie 2	27 maart 2003	R. Kleiberg
Versie 3	2 december 2003	J. Bakker
Versie 4	2 februari 2004	J. Bakker
Vastgesteld voor effectbepaling		J. van der Wijst
Aanwijzing voor invulling factsheet		
A. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
B. Bewerkingsslagen, welke, te zetten stappen 1 t/m x, wie doet ze		
C. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER,		
Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet		
Opmerking projectleiding		

Factsheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant		
Reconstructiegebied		@@@PM
Aspect :		Natuur
Deelaspect:		Bescherming natuurwaarden
Criterium :	Na-2	Kwaliteit van de gerealiseerde EHS
Reconstructiedoel:		Realisatie EHS
Corresponderend criterium in Startnotitie:		B3-1 t/m B3-4

Verantwoording criterium

De beleidsmatige verantwoording van dit criterium is gebaseerd op de beleidscontext zoals beschreven in het koepelplan. De EHS (Ecologische Hoofdstructuur) is uitgewerkt in natuurgebiedsplannen. Volgens het Streekplan moet het natuurbeleid versterkt worden. Herstel en ontwikkeling van ecologische kwaliteiten heeft een hoge prioriteit. Volgens het koepelplan moet agrarisch natuurbeheer optimaal worden ingezet

De EHS heeft betrekking op reservaat- en natuurontwikkelingsgebieden (eigendom en beheer door natuurbeschermingsorganisaties) alsmede beheersgebieden (beheersovereenkomsten voor particulieren en agrariërs). De EHS wordt hier opgevat als vlakvormig element. Ecologische verbindingszones hebben een lijnvormig karakter en komen in Factsheet Na3) aan de orde.

De alternatieven verschillen niet alleen wat betreft hun oppervlakte gerealiseerde EHS, maar ook in kwaliteit. Naarmate de EHS vollediger wordt gerealiseerd ontstaan er betere kansen om de aanwezige ecologische gradiënten en potenties te benutten door gericht beheer. Middelen daarvoor zijn onder andere het Programma Beheer, maar ook Particulier Natuurbeheer.

Tenslotte kunnen andere maatregelen en voorzieningen in het reconstructieplan in positieve zin (bijvoorbeeld door realisering hogere waterpeilen, zie Wb4) of in negatieve zin (bijvoorbeeld door realisering waterbergingsgebieden, zie Wb2, of ligging van landbouwontwikkelingsgebieden tegen de EHS aan) de kwaliteit van de EHS beïnvloeden.

Wijze van effectbepaling

De kwaliteit van de (bestaande en nieuwe) EHS wordt bepaald op basis van expert judgement. Deze beoordeling vindt vooral plaats op het niveau van de landschapsecologische factoren die de kwaliteit van de natuur binnen de EHS bepalen. De effectbeschrijving richt zich op:

- De mate van bescherming tegen ongewenste (interne en externe) invloeden;
- De mate waarin de randvoorwaarden voor natuurdoelen gerealiseerd worden.
- Overige maatregelen in het reconstructieplan die van invloed zijn op de kwaliteit van de EHS (bijvoorbeeld waterberging)

Deze beoordeling vindt integraal plaats aan de hand van de volgende factoren:

- Omvang en samenhang van de totale gerealiseerde EHS (bestaand en nieuw);
- Veranderingen in ammoniakdepositie in verzuringgevoelige delen van de EHS;
- Veranderingen in waterhuishouding, waterkwaliteit en kwelsituatie van verdrogingsgevoelige delen van de EHS;
- Veranderingen in rust in verstoringsgevoelige delen van de EHS (bijvoorbeeld aan de hand van ligging van landbouwontwikkelingsgebieden, verplaatsing van recreatieobjecten).

De beoordeling vindt plaats op het niveau van deelgebieden van de EHS (maximaal 10). Voor de relevante factoren wordt beoordeeld in welke mate de alternatieven bijdragen aan bescherming van de EHS en realisatie van randvoorwaarden voor natuurdoelen. Hiervoor worden de natuurdoelen in algemene termen op het niveau van het deelgebied aangeduid. Vervolgens worden de alternatieven beoordeeld op de veranderingen die optreden in de factoren. Op basis van expert judgement vindt vervolgens een beoordeling plaats van de mate waarin deze veranderingen positief of negatief zijn voor de gestelde natuurdoelen in het deelgebied. Deze bevindingen worden ingevuld in tabel A.

Tabel A.

Deelgebied	Factor	Globaal natuurdoel	Gevolgen voor natuurdoelen			
			0-alt.	VKA	Alt. I	MMA
I	Omvang/samenhang					
	Lucht					
	Water					
	Rust					
	Andere relevante factoren					
	Integrale effectscore					
II	Omvang/samenhang					
	Lucht					
	Water					
	Rust					
	Andere relevante factoren					
	Integrale effectscore					
Totaalscore kwaliteit EHS Reconstructiegebied						

Bovenstaande overzichtstabel A dient als hulpmiddel om de effecten op dit criterium te kunnen scoren op basis van onderstaande effectscoretabel (tabel B)

Tabel B

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie
+++	Sterke toename verwacht van de kwaliteit van de EHS (in termen van verbetering van randvoorwaarden voor natuurdoelen) in vergelijking met de huidige situatie
++	Toename verwacht van de kwaliteit van de EHS (in termen van verbetering van randvoorwaarden voor natuurdoelen) in vergelijking met de huidige situatie
+	Bepaalde toename verwacht van de kwaliteit van de EHS (in termen van verbetering van randvoorwaarden voor natuurdoelen) in vergelijking met de huidige situatie
0	Geen toe- of afname verwacht van de kwaliteit van de EHS (in termen van verbetering van randvoorwaarden voor natuurdoelen) in vergelijking met de huidige situatie
-	Bepaalde afname verwacht van de kwaliteit van de EHS (in termen van verbetering van randvoorwaarden voor natuurdoelen) in vergelijking met de huidige situatie
--	Afname verwacht van de kwaliteit van de EHS (in termen van

	verbetering van randvoorwaarden voor natuurdoelen) in vergelijking met de huidige situatie
- - -	Sterke afname verwacht van de kwaliteit van de EHS (in termen van verbetering van randvoorwaarden voor natuurdoelen) in vergelijking met de huidige situatie

De effecten worden, zoals aangegeven, in de beoordelingstabel beschouwd ten opzichte van de huidige situatie. In de fact sheet wordt daarnaast op kwalitatieve wijze beschouwd wat het extra effect van het reconstructieplan is in vergelijking met de autonome ontwikkeling (situatie 2016 zonder reconstructie).

6. Relatie met monitoring

De daadwerkelijke verandering in kwaliteit (verandering in samenhang, natuurlijkheid, bereiken natuurdoelen) kan in het kader van de evaluatie van de uitvoering van het Reconstructieplan worden gemonitort.

Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)		
Themaspecialist: Reinoud Kleiberg		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1		B van de Putte
Versie 2	27 maart 2003	R. Kleiberg
Versie 3	1 december 2003	J. Bakker
Versie 4	2 februari 2004	J. Bakker
Vastgesteld voor effectbepaling		J. van der Wijst
Aanwijzing voor invulling factsheet		
D. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
E. Bewerkingsslagen, welke, te zetten stappen 1 t/m x, wie doet ze		
F. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER,		
Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet		
Opmerking projectleiding		

Factsheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant		
Reconstructiegebied		@@@PM
Aspect :		Natuur
Deelaspect:		Bescherming natuurwaarden
Criterium :	Na-3	Mate en kwaliteit waarin de EVZ's worden gerealiseerd
Reconstructiedoel:		Realisatie EVZ's en vermindering versnippering EHS
Corresponderend criterium in Startnotitie:		B3-5 t/m B3-11

Verantwoording criterium

De beleidsmatige verantwoording van dit criterium is gebaseerd op de beleidscontext zoals beschreven in het koepelplan. Ecologische verbindingszones (EVZ's) zijn aangegeven in het Streekplan, het Provinciaal Waterhuishoudingsplan en de Natuurgebiedsplannen voor de EHS. Volgens het PUN wordt gestreefd naar brede EVZ's (tenminste 25 m) tussen grote aaneengesloten natuurgebieden. De rijksnota "Natuur voor mensen, mensen voor natuur, introduceert het concept "groen blauwe dooradering", dat nog verder moet worden uitgewerkt (het Groene Woud is ingesteld als proeftuin). Volgens het Streekplan moet het natuurbeleid versterkt worden. Herstel en ontwikkeling van ecologische kwaliteiten heeft een hoge prioriteit. Volgens het Koepelplan moet de realisatie van de EVZ's in het kader van de reconstructie versneld gerealiseerd worden, namelijk in 2010 in plaats van 2018.

In het kader van het Reconstructieplan worden middelen gereserveerd voor de aankoop, inrichting en beheer van de EVZ's. De plannen geven aan, dat de reconstructiecommissies de realisatie van EVZ's door gemeenten en waterschappen willen ondersteunen.

Naar mate de EVZ's (in combinatie met de EHS) vollediger wordt gerealiseerd ontstaan er betere kansen voor goed functionerende ecologische verbindingszones waarbij doelsoorten in voldoende mate kunnen migreren tussen de verschillende onderdelen van de (gerealiseerde) EHS, zonder daarbij gehinderd te worden door barrières.

Een onderdeel van het rijksbeleid voor natuur zijn de zogenaamde 'robuuste verbindingen' (REV's). Deze verbindingen grotere natuureenheden met elkaar. In een aantal reconstructieplannen is de globale ligging van robuuste verbindingen op kaart opgenomen en is aangegeven dat voor deze robuuste verbindingen een plan van aanpak voor uitwerking zal worden opgesteld.

Wijze van effectbepaling

In de vastgestelde Natuurgebiedsplannen (Provincie Noord-Brabant, 2 juli 2002) is de totale oppervlakte te realiseren EVZ's vastgesteld en begrensd. Hiervan is vastgesteld welke oppervlakte betrekking heeft op het onderhavige reconstructiegebied. Vervolgens is op basis van het provinciale monitoringsysteem vastgesteld welke oppervlakte in de huidige situatie in het jaar 2003 is gerealiseerd.

De plannen geven aan, dat de reconstructiecommissies de realisatie van EVZ's door gemeenten en waterschappen willen ondersteunen en welke verbindingszones prioriteit hebben. Ze geven echter niet concreet aan, welke oppervlakten er binnen welke tijdhorizon worden gerealiseerd. Om die reden kan het effect op dit criterium alleen kwalitatief worden bepaald en is een exacte vaststelling van de mate waarin het reconstructieplan bijdraagt aan de realisering van de provinciale doelstelling (alle EVZ klaar in 2010) niet mogelijk. Wel wordt bij de evaluatie op dit criterium op basis van expert judgement ingeschat, van hoeveel verbindingszones binnen het totale te realiseren pakket aan verbindingszones per reconstructiegebied realisering in 2010/2016 mag worden verwacht. Waar dat aan de orde is, wordt ook

gekeken naar de voornemens die het reconstructieplan voor wat betreft de aanpak van de REV's (robuuste ecologische verbindingen).

Daarnaast wordt op basis van expert judgement een inschatting gemaakt van de verwachte functionaliteit voor de migratie en dispersie van doelsoorten van de gerealiseerde EVZ's .

Dit oordeel wordt ingeschat aan de hand van de volgende factoren (voor zover daarover uitspraken gedaan kunnen worden op basis van het reconstructieplan):

- Waterhuishouding (bij natte EVZ's);
- Afscherming van activiteiten, die afbreuk doen aan de specifieke verbindingfunctie (gerelateerd aan de doelsoorten) in de omgeving van de EVZ;
- Oplossen van barrières in de EVZ;
- Beheer van de EVZ;
- Aard en intensiteit van ruimtegebruik binnen de EVZ's.

De combinatie van het aantal naar verwachting te realiseren EVZ's als gevolg van de reconstructie en de verwachte functionaliteit/ kwaliteit wordt geïntegreerd in een samenhangende score, die informatie geeft over de verwachte versterking van het samenhangende groene/blauwe netwerk en daarmee van de verwachte verandering in de ontsnippering van het reconstructiegebied.

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie
+++	Sterke toename van de ontsnippering in vergelijking met de huidige situatie;
++	Toename van de ontsnippering in vergelijking met de huidige situatie;
+	Beperkte toename van de ontsnippering in vergelijking met de huidige situatie;
0	Geen verandering in de ontsnippering ten opzichte van de huidige situatie
-	Beperkte afname van de ontsnippering in vergelijking met de huidige situatie;
--	Afname van de ontsnippering in vergelijking met de huidige situatie;
---	Sterke afname van de ontsnippering in vergelijking met de huidige situatie

De effecten worden, zoals aangegeven, in de beoordelingstabel beschouwd ten opzichte van de huidige situatie. In de fact sheet wordt daarnaast op kwalitatieve wijze beschouwd wat het extra effect van het reconstructieplan is in vergelijking met de autonome ontwikkeling (situatie 2016 zonder reconstructie).

Relatie met monitoring

De daadwerkelijke verandering in oppervlakte EVZ's en de kwaliteit daarvan kan in het kader van de evaluatie van de uitvoering van het Reconstructieplan worden gemonitort (B3-5 t/m 11).

Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)		
Themaspecialist: Reinoud Kleiberg		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1		B vd Putte
Versie 2	27 maart 2003	R. Kleiberg
Versie 3	2 december 2003	J. Bakker
Versie 4	2 februari 2004	J. Bakker
Vastgesteld voor effectbepaling		J. van der Wijst
Aanwijzing voor invulling factsheet		
G. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
H. Bewerkingslagen, welke, te zetten stappen 1 t/m x, wie doet ze		
I. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER,)		
Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet		
Opmerking projectleiding		

Factsheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant		
Reconstructiegebied		@@@PM
Aspect :		Natuur
Deelaspect:		Bescherming natuurwaarden
Criterium :	Na-4	Verandering natuurwaarden in RNLE'n
Reconstructiedoel:		Realisatie natuurwaarden RNLE'n
Corresponderend criterium in Startnotitie:		B3-12, B3-13

Verantwoording criterium

De beleidsmatige verantwoording van dit criterium is gebaseerd op het Koepelplan en de notitie Zicht op de RNLE'n (provincie Noord-Brabant, versie 18-2-03). In het Streekplan is de beleidscategorie Regionale Natuur- en Landschapseenheden (RNLE'n) ontwikkeld. De RNLE'n zijn bedoeld om grote, robuuste natuurrijke en landschappelijk waardevolle eenheden te vormen als tegenwicht voor verstedelijking en uitbreiding van de infrastructuur. De hoofddoelstelling voor RNLE'n is behoud en ontwikkeling van natuur, landschap en cultuurhistorie. De kern van de RNLE bestaat voornamelijk uit bestaand natuurgebied, aangevuld met in het kader van de EHS begrensde gronden. Samen dienen deze in de toekomst ontwikkeld te worden tot grote aaneengesloten natuurgebieden met een beheer waarin de natuur meer dan nu de vrije hand krijgt. Rond deze robuuste kern zijn landbouwgronden (meestal met bestaande natuurwaarden, belangrijke landschappelijke en cultuurhistorische waarden en/of grote aantrekkelijkheid voor extensieve vormen van recreatie) aan de RNLE toegevoegd. Naast realisatie van de EHS gaat het bij RNLE'n om een forse versterking van natuur en landschap buiten de EHS, in combinatie met landbouw en recreatie. Schone, extensieve vormen van landbouw en recreatie zijn van belang. Om de RNLE's goed te laten functioneren, moet de kwaliteit van bodem, water en lucht goed zijn.

De doelstelling en begrenzing van RNLE'n alsmede een aanzet voor inrichting en beheer (waaronder streefdoelen en maatregelen voor agrarisch natuurbeheer) zijn in het Reconstructieplan uitgewerkt.

De kwaliteit van bodem, water en lucht, het aaneensluiten van natuurgebieden (completeren EHS) en de versterking van natuur buiten de EHS en de maatregelen voor de overige sectoren (bijvoorbeeld landbouw, recreatie) bepalen in hoge mate de kwaliteit van de natuurwaarden binnen de RNLE'n.

In aanvulling op de EHS en GHS bestaat de kwaliteit van de RNLE'en vooral uit de robuustheid, waardoor ecologische kwaliteiten als uitgestrektheid van leefgebieden, rust, gradienten en overgangen, natuurlijke processen en biodiversiteit tot uiting kunnen komen. Binnen dit criterium zal daarom met name op deze aspecten beoordeeld worden. De natuurkwaliteit van de EHS-delen binnen de RNLE (gekoppeld aan de EHS-natuurdoelen) is reeds bij criterium Na-2 aan de orde geweest. Ook bij het thema landschap worden veranderingen als gevolg van de reconstructie getoetst aan de RNLE-doelen, maar dan vanuit de invalshoek landschap en cultuurhistorie.

Wijze van effectbepaling

De effecten van het reconstructieplan op de natuurwaarden van de RNLE'n zijn bepaald op basis van expert judgement. De stappen die daarbij zijn genomen komen tot uiting in de onderstaande tabel. De volgende stappen worden gezet:

1. De meest kenmerkende natuurwaarden van de RNLE (huidige situatie) worden op hoofdlijnen in beeld gebracht (in overeenstemming met het abstractieniveau van de effectbeschrijving)

2. Een overzicht moet worden opgesteld van de planelementen die zich ruimtelijk manifesteren in of direct effect hebben op het gebied binnen de RNLE-begrenzing.
3. Verkend moet worden welke planelementen mogelijk 'extern' effect kunnen hebben op de natuurwaarden binnen de RNLE
4. Aan de hand van deze twee parameters wordt een oordeel gegeven over de verandering in natuurwaarden binnen de RNLE als gevolg van het reconstructieplan:
 - a. veranderingen in omvang en samenhang binnen de RNLE (kwalitatief beschreven)
 - b. verandering in de rust binnen de RNLE (kwalitatief beschreven)
 - c. verandering in mogelijkheden voor natuurlijke processen;
 - d. gradiënten en overgangen binnen de RNLE (kwalitatief beschreven)

Per aspect van de kenmerkende natuurwaarde is nagegaan of er ingrepen in het reconstructieplan zijn die hierop een positief of negatief effect hebben. Op basis hiervan is in de onderste rij van de tabel (A) een totaalscore per alternatief bepaald. Deze score is opgenomen in de effectscoretabel B.

Per RNLE wordt de volgende tabel (A) ingevuld

Kenmerkende natuurwaarde per aspect		Alternatief -				Toelichting effect
		0	VKA	I	MMA	
Omvang en samenhang						
Rust						
Mogelijkheden voor natuurlijke processen;						
Gradiënten en overgangen						
Totaaloordeel per alternatief -		@	@	@	@	

Bij de totaalscore wegen de onderdelen 'Omvang en samenhang', 'Rust', 'Mogelijkheden voor natuurlijke processen' en 'gradiënten/ overgangen' even zwaar. Deze tabel wordt als hulpmiddel gebruikt om tot de volgende effectscoretabel te komen:

Tabel B

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie
+++	Sterke toename van de natuurwaarde van RNLE'n in vergelijking met de huidige situatie;
++	Toename van natuurwaarde van RNLE'n de in vergelijking met de huidige situatie;
+	Beperkte toename van de natuurwaarde van RNLE'n in vergelijking met de huidige situatie;
0	Geen verandering van de natuurwaarde van RNLE'n in vergelijking met de huidige situatie
-	Beperkte afname van de natuurwaarde van RNLE'n in vergelijking met de huidige situatie;
--	Afname van de natuurwaarde van RNLE'n in vergelijking met de huidige situatie;
---	Sterke afname van de natuurwaarde van RNLE'n in vergelijking met de huidige situatie

De effecten worden, zoals aangegeven, in de beoordelingstabel beschouwd ten opzichte van de huidige situatie. In de fact sheet wordt daarnaast op kwalitatieve wijze beschouwd wat het extra effect van het reconstructieplan is in vergelijking met de autonome ontwikkeling (situatie 2016 zonder reconstructie).

Relatie met monitoring

De verandering in natuurkwaliteit kan in het kader van de uitvoering van het Reconstructieplan worden uitgewerkt.

Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)		
Themaspecialist:		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1		B vd Putte
Versie 2	27 maart 2003	R. Kleiberg
Versie 3	2 december 2003	J. Bakker
Versie 4	2 februari 2004	J. Bakker
Vastgesteld voor effectbepaling		J. van der Wijst
Aanwijzing voor invulling factsheet		
J. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
K. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER,)		
Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet		
Opmerking projectleiding		

Factsheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant	
Reconstructiegebied	@@@PM
Aspect :	Natuur
Deelaspect:	Bescherming natuurwaarden
Criterium :	Na-5
Reconstructiedoel:	Verandering instandhouding bijzondere soorten
Corresponderend criterium in Startnotitie:	B3-16

Verantwoording criterium

De beleidsmatige verantwoording van dit criterium is gebaseerd op de beleidscontext zoals beschreven in het koepelplan. De juridische bescherming van soorten volgt uit het Verdrag inzake Biologische diversiteit, de EU-vogelrichtlijn, de EU-Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en de Conventie van Bern. Het soortbeschermingsbeleid is vastgelegd in het landelijk Natuurbeleidsplan (1990), juridisch verankerd in de Flora en Faunawet 2002 en wordt ook op provinciaal niveau gestalte gegeven. Het soortenbeleid concentreert zich op een aantal landelijk en internationaal bedreigde soorten. Volgens het koepelplan is het doel het adequaat beschermen van kwetsbare planten en diersoorten en hun leefgebieden. Soorten als steenuil, de kerkuil, vleermuizen, ganzen en weidevogels zijn in hun voorkomen grotendeels aangewezen op gebieden buiten de EHS.

De beschermde en bedreigde soortengroepen relevant voor de reconstructie en de beschikbare soortbeschermingsplannen zijn genoemd op pagina 164 van het Koepelplan. In het Reconstructieplan zijn maatregelen opgenomen die gebaseerd zijn op de soortenbeschermingsplannen. Per reconstructiegebied is nadien een lijst opgesteld van aandachtsoorten die bij de planontwikkeling en – evaluatie moeten worden betrokken (de gebiedslijsten). Daarbij is enerzijds rekening gehouden met de wettelijke vereisten (inclusief externe werking) voor de bescherming van bijzondere diersoorten en anderzijds met herstel en ontwikkelingsmaatregelen die genoemd zijn in de soortbeschermingsplannen. Deze ‘gebiedslijsten’, waarin opgenomen de voor het betreffende gebied meest relevante soorten vanuit de verschillende beleids- en beschermingscategorieën zijn richtinggevend voor de effectbepaling op dit criterium.

Wijze van effectbepaling

Aan de hand van de gebiedslijsten met aandachtsoorten (zoals hierboven genoemd) is het Reconstructieplan, op basis van expert judgement, kwalitatief getoetst op de mate waarin wordt voldaan aan (1) de wettelijke vereisten voor soortenbescherming en (2) de mate waarin maatregelen ter herstel en ontwikkeling zijn genomen. De effecten richten zich dus op zowel kansen als bedreigingen voor beschermde soorten en hun leefgebieden.

De beoordeling ten aanzien van de Europees wettelijk beschermde soorten richt zich alleen op zogenaamde Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten (HRIV-soorten). Voor deze soorten geldt een zwaar beschermingsregime. In dit stadium van planvorming voor de Reconstructie is het in verband met de eisen te stellen aan een passende beoordeling relevant om te weten in hoeverre de reconstructie significante effecten kan hebben voor deze soorten. De effecten op beschermde soorten en habitats waarvoor in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn speciale beschermingszones zijn aangewezen zijn meegenomen in criterium Na-7.

Onderstaand zijn de stappen beschreven die bij de effectbepaling worden genomen. Tabellen A en B zijn ondersteunende tabellen voor de weergave van de score op dit criterium in tabel C.

1. In tabel A zijn de aandachtsoorten met hun status (HRIV, Ffwet) en verspreidingsgebied binnen het onderhavige reconstructiegebied en hun beïnvloedende factoren weergegeven (huidige situatie). Die beïnvloedende factoren zijn per soortengroep in een notitie van Afdeling Natuur en Landschap van de provincie weergegeven (Bijlage 1 bij commentaar fact sheets mei 2003) en bieden op het abstractieniveau van het reconstructieplan een bruikbaar vertrekpunt.
2. In tabel B is per bedreigde soort de beïnvloedende ingreep in het reconstructieplan weergegeven (en, indien relevant in de alternatieven/varianten) waarbij deze ingreep voorkomt. Op basis hiervan zijn de effecten per soort ingeschat ten opzichte van de huidige situatie en is op basis van expert judgement ingeschat wat dat effect betekent (positief of negatief) op de kansen voor duurzame instandhouding van de populatie van die soort.
3. De effecten onder (2) beschreven worden vervolgens samengevat in één effectscore in een zevenpuntsschaal (tabel C).

Tabel A: aandachtsoorten, huidige situatie				
			Habitat-eisen en maatregelen (zie notitie provincie)	
Soort	Status	Verspreiding	Habitat-eisen	Maatregelen
Totaalscore				

Tabel B: aandachtsoorten, gevolgen van ingreep in reconstructie

Soort	Beïnvloedende Ingreep				
		VKA	ALT. I	MMA	Beschrijving effect; beschrijving kansen op instandhouding populatie binnen reconstructiegebied

Tabel C:

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie
+++	Sterke verbetering in de instandhouding van populaties van bijzondere (beschermd) soorten in vergelijking met de huidige situatie;
++	Verbetering in de instandhouding van populaties van bijzondere (beschermd) soorten in vergelijking met de huidige situatie;
+	Enige verbetering in de instandhouding van populaties van bijzondere (beschermd) soorten in vergelijking met de huidige situatie;

0	Geen verandering in de instandhouding van populaties van bijzondere (beschermd) soorten in vergelijking met de huidige situatie;
-	Enige verslechtering in de instandhouding van populaties van bijzondere (beschermd) soorten in vergelijking met de huidige situatie;
--	Verslechtering in de instandhouding van populaties van bijzondere (beschermd) soorten in vergelijking met de huidige situatie;
---	Sterke verslechtering in de instandhouding van populaties van bijzondere (beschermd) soorten in vergelijking met de huidige situatie;

De effecten worden, zoals aangegeven, in de beoordelingstabel beschouwd ten opzichte van de huidige situatie. In de fact sheet wordt daarnaast op kwalitatieve wijze beschouwd wat het extra effect van het reconstructieplan is in vergelijking met de autonome ontwikkeling (situatie 2016 zonder reconstructie).

Relatie tot monitoring

De daadwerkelijke verandering in populaties van bijzondere soorten (B3-16), kan in het kader van de evaluatie van de uitvoering van het Reconstructieplan worden gemonitort. Waar mogelijk daarbij aan te sluiten bij bestaande monitoringactiviteiten.

Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)		
Themaspecialist: Reinoud Kleiberg		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1		B. vd Putte
Versie 2	27 maart 2003	R. Kleiberg
Versie 3	2 december 2003	J. Bakker
Versie 4	2 februari 2004	J. Bakker
Vastgesteld voor effectbepaling		J. van der Wijst
Aanwijzing voor invulling factsheet		
L. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
M. Bewerkingsslagen, welke, te zetten stappen 1 t/m x, wie doet ze		
N. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER,		
Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet		
Opmerking projectleiding		
<ul style="list-style-type: none"> • Zie pagina 5 richtlijnenadvies 4.1 eerste bullet • 		

Factsheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant		
Reconstructiegebied		@@@PM
Aspect :		Natuur
Deelaspect:		Habitat-, Vogelrichtlijn en NB-wet gebieden
Criterium :	Na-6	Verandering kwaliteit "richtlijn gebieden"
Reconstructiedoel:		Respecteren van de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden
Corresponderend criterium in Startnotitie:		B3-17

Verantwoording criterium

De Europese Unie heeft de Vogel- en Habitatrichtlijn vastgesteld. De vogelrichtlijn heeft de bescherming van in het wild levende vogels en hun habitats ten doel. De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het instandhouden van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna (m.u.v. vogels). In het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangemeld resp. aangewezen, waar maatregelen worden genomen om de kwaliteit van de habitats niet te laten verslechteren. Verstoringen die een negatieve invloed hebben, moeten worden voorkomen. Nieuwe plannen of projecten in of in de nabijheid van de beschermingszones moeten conform artikel 6 van de Habitatrichtlijn worden beoordeeld. De Natuurbeschermingswet beoogt het beschermen van natuurmonumenten, met als doel een duurzame instandhouding van natuurlijke en landschappelijke waarden. In het kader van de Natuurbeschermingswet zijn (Beschermd en Staats-)natuurmonumenten aangewezen. Handelingen die op de waarde van deze monumenten een negatieve invloed kunnen hebben zijn vergunningplichtig op grond van de wet.

In de reconstructieplannen is op veel onderdelen al rekening gehouden met de beschermingsformules die horen bij de beschermde gebieden. Aan de hand van dit criterium wordt gezien in hoeverre dat overal in voldoende mate is gebeurd, maar ook wordt bekeken in welke mate de plannen kansen bieden voor herstel en ontwikkeling in wettelijk beschermde gebieden.

Uit het bovenstaande volgt dat toetsing van de alternatieven op hun consequenties voor de richtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten een juridische vereiste is.

Doel van de effectbeschrijving is voor elk van de drie categorieën om na te gaan in hoeverre de waarden van de beschermde terreinen in de alternatieven door maatregelen in het kader van de reconstructie (positief of negatief) kunnen worden beïnvloed. Gelet op het abstractieniveau van de maatregelen in het reconstructieplan zijn de effecten kwalitatief bepaald. Dit laat onverlet, dat bij uitwerking en uitvoering van concrete projecten binnen het reconstructieplan een hernieuwde kwantitatieve toetsing aan de orde kan zijn. Ook een verder uitsplitsing naar specifieke juridische beschermingsformules per categorie heeft pas zin zodra er meer uitgewerkte projectplannen (met concreet beeld van de ingreep) beschikbaar zijn.

Wijze van effectbepaling

Aan de hand van de instandhoudingsdoelen voor de beschermingszones (Ministerie van LNV, diverse besluiten 24 maart 2000; Gebiedendocument februari 2003) en de Beschermd en Staatsnatuurmonumenten (diverse aanwijzingsbeschikkingen) zijn de alternatieven op basis van expert judgement, kwalitatief getoetst op de mate waarin wordt voldaan aan de bescherming en de mate waarin in het kader van de reconstructie maatregelen ter herstel en ontwikkeling van beschermde gebieden zijn genomen. In de onderstaande tabellen zijn de stappen beschreven die bij de effectbepaling zijn genomen. In tabel A zijn de beschermde gebieden met hun status en instandhoudingsdoelstellingen

(voor zover thans af te leiden uit de beschikbare documenten) en de beïnvloedende factoren weergegeven (de huidige situatie).

1. In tabel B is per te beschermen gebied aangegeven welke natuurwaarde/beschermingsdoel wordt beïnvloed (positief of negatief) door maatregelen in de reconstructie, bij welke ingreep en welk alternatief/variant. Ook is het effect van de ingreep kwalitatief ingeschat op basis van expert judgement.
2. Op basis van (de deeleffecten van) tabel B zijn de alternatieven beoordeeld en voorzien van effectscores. Er wordt daarbij geen onderscheid gemaakt tussen Nbwet en VR/ HR gebieden (dit onderscheid is voor het oordeel op dit abstractieniveau niet relevant).
3. De eindscore voor dit criterium wordt samengevat in tabel C. In de score op die schaal wordt zowel het expert judgement over gevolgen voor de instandhouding als over de gevolgen voor herstel en ontwikkeling meegenomen. Hierbij is ook voor alle gebieden rekening gehouden met de externe werking, dat wil zeggen negatieve of positieve invloed van ingrepen/ maatregelen buiten de beschermde gebieden voor de kwaliteiten van de gebieden zelf. Hoewel voor de gebieden vallend onder de natuurbeschermingswet moet worden uitgegaan van de situatie ten tijde van de aanwijzing als referentie, wordt bij de effectbeschrijving bij deze gebieden uitgegaan van de huidige situatie als referentie. In beeld brengen van de situatie bij de aanwijzing heeft weinig toegevoegde waarde in relatie tot het hoge abstractieniveau van het plan; bovendien is de effectbepaling in dit MER niet de beoordeling op basis waarvan de Minister beslist tot vergunningverlening voor uitvoering van de maatregelen waarin het reconstructieplan voorziet.

Tabel A				
Beschermd gebied	Status	Instandhoudingdoelstellingen	Beïnvloedende factoren	
			Negatief	Positief

Tabel B							
Te beschermen gebied	Ingreep in kader van reconstructie	Beïnvloede natuurwaarde/beschermingsdoel/ wezenlijke kenmerken	Ingreep doet zich voor bij de alternatieven:				Effect
			0	VKA	ALT. I	MMA	
<i>b.v. Het ganzenpark</i>	<i>Vestiging recreatiepark langs Bosweg</i>	<i>Rust</i>		X			<i>Verstoring habitat gans</i>
	<i>Sloop gebouwen</i>	<i>Openheid</i>				X	<i>Verbetering habitat gans</i>

Tabel C:

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie

+++	Sterk positief effect op de waarden en kenmerken van beschermde gebieden in vergelijking met de huidige situatie;
++	Positief effect op de waarden en kenmerken van beschermde gebieden in vergelijking met de huidige situatie;
+	Beperkt positief effect op de waarden en kenmerken van beschermde gebieden in vergelijking met de huidige situatie;
0	Geen positief of negatief effect op de waarden en kenmerken van beschermde gebieden in vergelijking met de huidige situatie;
-	Beperkt negatief effect op de waarden en kenmerken van beschermde gebieden in vergelijking met de huidige situatie;
--	Negatief effect op de waarden en kenmerken van beschermde gebieden in vergelijking met de huidige situatie;
---	Sterk negatief effect op de waarden en kenmerken van beschermde gebieden in vergelijking met de huidige situatie;

De effecten worden, zoals aangegeven, in de beoordelingstabel beschouwd ten opzichte van de huidige situatie. In de fact sheet wordt daarnaast op kwalitatieve wijze beschouwd wat het extra effect van het reconstructieplan is in vergelijking met de autonome ontwikkeling (situatie 2016 zonder reconstructie).

Relatie tot monitoring

De daadwerkelijke realisatie van de beschermingsdoelstelling voor Habitat-, Vogelrichtlijn en NB-wetgebieden (B3-17 uit de Startnotitie), kan in het kader van de evaluatie van de uitvoering van het Reconstructieplan worden gemonitort.

Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)		
Themaspecialist: Reinoud Kleiberg		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1		B. vd Putte
Versie 2	27 maart 2003	R. Kleijberg
Versie 3	2 december 2003	J. Bakker
Versie 4	2 februari	J. Bakker
Vastgesteld voor effectbepaling		J. van der Wijst
Aanwijzing voor invulling factsheet		
O. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
P. Bewerkingsslagen, welke, te zetten stappen 1 t/m x, wie doet ze		
Q. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER,		
Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet		
Opmerking projectleiding		

Factsheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant		
Reconstructiegebied		@@@PM
Aspect :		Natuur
Deelaspect:		Verstoring
Criterium :	Na-7	Verandering verstoring gevoelige natuur
Reconstructiedoel:		Vermindering verstoring (door recreatie en andere functies)
Corresponderend criterium in Startnotitie:		B3-19

Verantwoording criterium

De beleidsmatige verantwoording van dit criterium is gebaseerd op de beleidscontext zoals beschreven in het koepelplan. Volgens het Koepelplan geeft de provincie herstel en ontwikkeling van natuur een hoge prioriteit. Dit vindt onder andere plaats door verbetering van de omgevingskwaliteit, waaronder vermindering van de verstoring.

Afwezigheid van versturende invloeden is een belangrijk kwaliteitskenmerk van verschillende natuurtypen. Enerzijds beoogt de reconstructie een versnelde realisering van de EHS. Anderzijds kunnen in het kader van de reconstructie ontwikkelingen worden gerealiseerd of gefaciliteerd, die kunnen leiden tot een toename van verstoring, zoals bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van recreatievoorzieningen.

De provincie streeft er naar dat verstoring gevoelige natuur wordt gevrijwaard van verstoring.

Wijze van effectbepaling

Op basis van expert judgement is een kwalitatieve inschatting gemaakt van de mate waarin de verstoringssituatie van natuur (bestaand en nieuw, inclusief verbinding zones) wijzigt als gevolg van maatregelen die in het kader van de reconstructie zijn voorzien. .

Daarbij worden de volgende stappen gehanteerd:

1. de huidige verstoringssituatie voor verstoring kwetsbare natuurwaarden en de autonome ontwikkeling (op basis van de Natuurgebiedsplannen, Provincie Noord-Brabant, 2 juli 2002) wordt in beeld gebracht
2. Op basis van het plan wordt aangegeven waar nieuwe verstoring gevoelige natuur wordt gerealiseerd (zie criteria Na1 t/m Na-4)
3. Aan de hand van het reconstructieplan wordt nagegaan, welke maatregelen of voorzieningen in het reconstructieplan kunnen leiden tot veranderingen in de mate van verstoring ten opzichte van de huidige situatie voor verstoring gevoelige natuur, dan wel waar deze maatregelen de realisering van (in de reconstructie beoogde) nieuwe verstoring gevoelige natuur in gevaar brengt (en er dus strijdigheid bestaat tussen elementen in het reconstructieplan). Gezien het abstractieniveau van het plan wordt deze analyse uitgevoerd op het niveau van concrete natuurgebieden waarbinnen verstoring gevoelige natuurwaarden worden aangetroffen.
4. Op basis van (de deeleffecten van) deze tabel zijn de alternatieven beoordeeld en voorzien van samenvattende effectscores op basis van de ook bij andere criteria gebruikte zevenpuntsschaal.

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie
+++	Sterke afname van de verstoring van verstoring gevoelige natuur in vergelijking met de huidige situatie;

++	Afname van de verstoring van verstoringsgevoelige natuur in vergelijking met de huidige situatie;
+	Enige afname van de verstoring van verstoringsgevoelige natuur in vergelijking met de huidige situatie;
0	Geen af- of toename van de verstoring van verstoringsgevoelige natuur in vergelijking met de huidige situatie;
-	Enige toename van de verstoring van verstoringsgevoelige natuur in vergelijking met de huidige situatie;
--	Toename van de verstoring van verstoringsgevoelige natuur in vergelijking met de huidige situatie;
---	Sterke toename van de verstoring van verstoringsgevoelige natuur in vergelijking met de huidige situatie;

De effecten worden, zoals aangegeven, in de beoordelingstabel beschouwd ten opzichte van de huidige situatie. In de fact sheet wordt daarnaast op kwalitatieve wijze beschouwd wat het extra effect van het reconstructieplan is in vergelijking met de autonome ontwikkeling (situatie 2016 zonder reconstructie).

Relatie tot monitoring

De verandering van verstoring (criterium B3-19 uit de Startnotitie) kan in het kader van de evaluatie van de uitvoering van het Reconstructieplan worden gemonitort

Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)		
Themaspecialist: Reinoud Kleiberg		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1		B. vd Putte
Versie 2	27 maart 2003	R. Kleiberg
Versie 3	2 december 2003	J. Bakker
Versie 4	2 februari 2004	J. Bakker
Vastgesteld voor effectbepaling		J. van der Wijst
Aanwijzing voor invulling factsheet		
R. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
S. Bewerkingslagen, welke, te zetten stappen 1 t/m x, wie doet ze		
T. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER,		
Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet		
Opmerking projectleiding		