

<b>Fact sheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant</b>	
<b>Reconstructiegebied</b>	<b>@@@PM</b>
<b>Aspect :</b>	<b>Recreatie en toerisme</b>
<b>Deelaspect:</b>	<b>Ontwikkelen toeristisch recreatieve voorzieningen</b>
<b>Criterium :</b>	<b>Rt-1</b>
<b>Reconstructiedoel:</b>	<b>Verandering in perspectief voor toeristisch-recreatieve sector</b>
	<b>Verbetering toeristisch recreatief product</b>

### **Verantwoording criterium**

De beleidsmatige verantwoording van dit criterium is gebaseerd op de beleidscontext zoals beschreven in het Koepelplan en het beleidskader Toerisme en Recreatie ((Ont)spannend Brabant). De inzet is kwalitatieve verbetering van het bestaande toeristisch recreatieve product en meer verscheidenheid in het regionaal toeristisch recreatief aanbod. Meer diversiteit in recreatiemilieus tussen regio's en het verminderen van de druk op kwetsbare natuurgebieden zijn daarbij van belang. De achterliggende gedachte is met een verbeterd product het bezoek te bevorderen en de sector te versterken en zo bij te dragen aan duurzame economische ontwikkeling van het platteland. De bevordering van het agrotourisme als vorm van bedrijvigheid is onderdeel van het beleidskader verbrede landbouw.

De mate waarin zich kansen voor de sector aandienen wordt in belangrijke mate bepaald door de marktvraag. Kansen dienen door de sector zelf te worden opgepakt. De reconstructieplannen kunnen door het bieden van fysieke ruimte voor ontwikkelingen (bijvoorbeeld aanwijzen projectlocatiegebieden, recreatieve poorten) of door het ondersteunen van particuliere initiatieven wel de kansen voor de sector faciliteren. Daarnaast kunnen bestaande toeristisch-recreatieve bedrijven meer uitbreidingsruimte krijgen wanneer ze nu liggen nabij (binnen de stankcirkels van) IV-bedrijven die in het kader van de reconstructie verplaatst worden.

De reconstructiecommissies gaan na welke ontwikkelingsrichtingen een versterking van het toeristisch recreatief product kunnen betekenen op basis van de kansrijke koersen zoals beschreven in het provinciale beleidskader toerisme en recreatie (zie ook kaart 9.4 Koepelplan). Deze zijn geconcretiseerd in kansrijke ontwikkelingen die in de toeristisch-recreatieve visies zijn verwoord. Deze worden op hun beurt weer doorvertaald in de reconstructieplannen.

Voldoende perspectief zonder wezenlijke belemmering van of door andere functies en ontwikkelingen daarin (natuur, landbouw) kan per saldo een extra ruimtebehoefte voor recreatiebedrijven betekenen.

### **Wijze van effectbepaling**

De parameter bij dit criterium is de (kwalitatief ingeschatte) verandering in perspectief voor de toeristisch-recreatieve sector. De verandering in perspectief voor de toeristisch recreatieve sector wordt opgevat als de verandering in ontwikkelingsmogelijkheden (kwalitatief en in omvang) voor bestaande bedrijven en de verwachte kansen voor nieuwe bedrijven in de toeristisch recreatieve sector.

De effectbeschrijving gaat volgens de volgende stappen :

1. Vaststellen van de huidige omvang en karakteristiek van de toeristisch recreatieve bedrijvigheid in het reconstructiegebied (Verkenningnotities Toerisme en Recreatie);
2. Duiden van de elementen en maatregelen in het reconstructieplan die van invloed kunnen zijn op de huidige situatie;
3. Kwalitatief in beeld brengen van de verwachte ontwikkeling van de bedrijvigheid in de toeristisch-recreatieve sector als gevolg van plan elementen en stimulerende maatregelen in de reconstructie en de verwachte verandering van het toekomstperspectief van die sector in het licht van de kansrijk geachte ontwikkelingen in de toeristisch-recreatieve visies;

4. Toets of de veranderingen bijdragen aan de nagestreefde kwalitatieve verbetering en vergroting van verscheidenheid van het toeristische recreatief product;
5. Omzetten van de kwalitatieve informatie uit stappen 1 t/m 4 omzetten in een effectscore conform onderstaande tabel.

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie
+++	Aanzienlijke verbetering van het perspectief voor de toeristisch-recreatieve sector in vergelijking met de huidige situatie
++	Verbetering van het perspectief voor de toeristisch-recreatieve sector in vergelijking met de huidige situatie
+	Beperkte verbetering van het perspectief voor de toeristisch-recreatieve sector in vergelijking met de huidige situatie
0	Geen verbetering of verslechtering van het perspectief voor de toeristisch-recreatieve sector in vergelijking met de huidige situatie
-	Beperkte verslechtering van het perspectief voor de toeristisch-recreatieve sector in vergelijking met de huidige situatie
--	Verslechtering van het perspectief voor de toeristisch-recreatieve sector in vergelijking met de huidige situatie
---	Aanzienlijke verslechtering van het perspectief voor de toeristisch-recreatieve sector in vergelijking met de huidige situatie

De effecten worden, zoals aangegeven, in de beoordelingstabel beschouwd ten opzichte van de huidige situatie. In de fact sheet wordt daarnaast op kwalitatieve wijze beschouwd wat het extra effect van het reconstructieplan is in vergelijking met de autonome ontwikkeling (situatie 2016 zonder reconstructie).

## Relatie met monitoring

### PM

<b>Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)</b>		
Themaspecialist: J. Nuesink		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1	24 maart 2003	J. Nuesink
Versie 2	24 november 2003	J. Bakker
Versie 3	2 februari 2004	J. Bakker
<b>Vastgesteld voor effectbepaling</b>		<b>J. van der Wijst</b>
<b>Aanwijzing voor invulling factsheet</b>		
A. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
B. Bewerkingslagen, welke, te zetten stappen 1 t/m x, wie doet ze		
C. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER, .....		
<b>Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet</b>		
<b>Opmerking projectleiding</b>		

<b>Fact sheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant</b>		
<b>Reconstructiegebied</b>		<b>@@@PM</b>
<b>Aspect :</b>		<b>Recreatie en Toerisme</b>
<b>Deelaspect:</b>		<b>Verbeteren ruimtelijke structuur</b>
<b>Criterium :</b>	<b>Rt-2</b>	<b>Mate waarin de ruimtelijke structuur voor recreatie en toerisme verbetert</b>
<b>Reconstructiedoel:</b>		<b>Verplaatsen recreatiebedrijven naar kansrijke plekken</b>

### **Verantwoording criterium**

De beleidsmatige verantwoording van dit criterium is gebaseerd op de beleidscontext voor dit criterium zoals beschreven in het Koepelplan en het beleidskader Toerisme en Recreatie ((Ont)spannend Brabant). Voor bestaande recreatieve voorzieningen in de GHS voorziet het Streekplan in een beoordeling (in het kader van de reconstructie) op basis waarvan onderscheid zal worden gemaakt in blijvende en te ontwikkelen voorzieningen en te verplaatsen of te beëindigen voorzieningen anderzijds. De reconstructiecommissies gaan na welke ontwikkelingsrichtingen een versterking van het toeristisch recreatief product kunnen betekenen op basis van de kansrijke koersen zoals beschreven in het provinciale beleidskader toerisme en recreatie, en de daarvan afgeleide kansrijke ontwikkelingen zoals verwoord in de toeristisch-recreatieve visies. Voldoende perspectief zonder wezenlijke belemmering van of door andere functies en ontwikkelingen daarin (natuur, landbouw) kan per saldo een extra ruimtebehoefte voor recreatiebedrijven betekenen.

In de reconstructieplannen worden een zonering en maatregelen aangegeven waarbij vier nieuwe typen ontwikkelingen voor bedrijven in beeld zijn - nieuwvestiging, grootschalige uitbreiding, kwaliteitsverbetering en productvernieuwing al dan niet gekoppeld aan fysieke uitbreiding en sanering dan wel verplaatsing (dit laatste met name bij natuurwinst). Overigens zal marktsituatie bepalen in hoeverre de bedrijven de kansen benutten die de reconstructieplannen bieden.

### **Wijze van effectbepaling**

De (kwalitatief te bepalen) effectparameter is de mate waarin de ruimtelijke structuur voor recreatie en toerisme verbetert. Basis daarvoor is het nagaan in welke mate het plan kansen biedt voor het oplossen van knelpunten bij bestaande bedrijven (bijvoorbeeld in de zin van verplaatsing van bedrijven naar kansrijke plekken of sanering van bedrijven op ongunstige locaties. Op basis daarvan wordt een inschatting gemaakt in hoeverre deze kansen bijdragen aan een betere ruimtelijke structuur voor recreatie en toerisme.

Beschrijving/verantwoording:

1. Vaststellen van de huidige ruimtelijke structuur van de toeristisch recreatieve bedrijvigheid in het reconstructiegebied (Verkenningennotities Recreatie en Toerisme);
2. In beeld brengen van de ruimtelijke structuur en verdeling van recreatiemilieus die gewenst is voor de ontwikkeling van de bedrijvigheid in de toeristisch-recreatieve sector (Ontwikkelingskaart Toerisme en Recreatie uit het reconstructieplan).
3. Aangeven welke van de huidige bedrijvigheid zich kenmerkt door een ruimtelijk gunstige ligging (kansen voor versterking binnen de gewenste structuur zonder knelpunten met andere functies) en welke door een ruimtelijk ongunstige ligging (knelpunten met andere functies, ligging ongunstig ten opzichte van gewenste ruimtelijke structuur)
4. Aangeven van de elementen en maatregelen in het reconstructieplan die van invloed zullen zijn op ruimtelijke structuur en situering van de bedrijvigheid;

5. Het maken van een inschatting (expert judgement) van de mate waarin het reconstructieplan kansen biedt voor bestaande bedrijven of helpt bij het oplossen van knelpunten, bijvoorbeeld in de zin van verplaatsing van recreatiebedrijven naar kansrijke plekken, verandering van de verdeling van de bedrijvigheid over extensiverings-, verwevings en landbouwontwikkelingsgebied, sanering van bedrijven op ongunstige locaties;
6. Toets of de veranderingen onder 5) genoemd bijdragen aan verbetering van de ruimtelijke structuur voor recreatie en toerisme;
7. Omzetten van de kwalitatieve informatie uit stappen 1 t/m 6 omzetten in een effectscore conform onderstaande tabel

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie
+++	Aanzienlijke verbetering van de ruimtelijke structuur in vergelijking met de huidige situatie
++	Verbetering van de ruimtelijke structuur in vergelijking met de huidige situatie
+	Bepaalde verbetering van de ruimtelijke structuur in vergelijking met de huidige situatie
0	Geen verbetering of verslechtering van de ruimtelijke structuur in vergelijking met de huidige situatie
-	Bepaalde verslechtering van de ruimtelijke structuur in vergelijking met de huidige situatie
--	Verslechtering van de ruimtelijke structuur in vergelijking met de huidige situatie
---	Aanzienlijke verslechtering van de ruimtelijke structuur in vergelijking met de huidige situatie

De effecten worden, zoals aangegeven, in de beoordelingstabel beschouwd ten opzichte van de huidige situatie. In de fact sheet wordt daarnaast op kwalitatieve wijze beschouwd wat het extra effect van het reconstructieplan is in vergelijking met de autonome ontwikkeling (situatie 2016 zonder reconstructie).

### **Relatie met monitoring**

Aan de hand van criterium A3-2 uit het Startnotitie wordt het gerealiseerd aantal verplaatste recreatiebedrijven gemonitord.

<b>Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)</b>		
Themaspecialist: J. Nuesink		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1	24 maart 2003	J. Nuesink
Versie 2	24 november 2003	J. Bakker
Versie 3	2 februari 2004	J. Bakker
<b>Vastgesteld voor effectbepaling</b>		<b>J. van der Wijst</b>
<b>Aanwijzing voor invulling factsheet</b>		
D. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
E. Bewerkingslagen, welke, te zetten stappen 1 t/m x, wie doet ze		
F. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER, .....		
<b>Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet</b>		
<b>Opmerking projectleiding</b>		

<b>Fact sheet MER/Reconstructie provincie Noord Brabant</b>	
<b>Reconstructiegebied</b>	<b>@@@PM</b>
<b>Aspect :</b>	<b>Recreatie en toerisme</b>
<b>Deelaspect:</b>	<b>Vergroten recreatieve belevingswaarde van het landelijk gebied</b>
<b>Criterium :</b>	<b>Rt-3</b>
<b>Reconstructiedoel:</b>	<b>Verandering in recreatieve belevingswaarde</b>
	<b>Vergroten toegankelijkheid van het landelijk gebied en het ontwikkelen van routes en routenetwerken</b>

### Verantwoording criterium

De beleidsmatige verantwoording van dit criterium is gebaseerd op de beleidscontext voor dit criterium zoals beschreven in het koepelplan en het beleidskader Toerisme en Recreatie ((Ont)spannend Brabant). Het beleid is er op gericht een compleet, gevarieerd en kwalitatief hoogwaardig aanbod aan recreatiemilieus te creëren. De kwalitatieve verbetering van het toeristisch-recreatief product en het vergroten van de belevingswaarde kan mede worden bereikt door het verbeteren van de infrastructurele netwerken die zijn gericht op aantrekkelijke ontsluiting van het buitengebied. In het Koepelplan is als doelstelling opgenomen het optimaliseren van het recreatieve netwerk van fiets- en wandelpaden, waar mogelijk gebundeld met het utilitaire fietsverkeer.

De commissie kan projecten initiëren en stimuleren die de toegankelijkheid vergroten en die het netwerk van recreatieve fietspaden en fietsroutes ontwikkelen. Met een samenhangend routenetwerk voor de verschillende doelgroepen als fietsers, wandelaars en waterrecreanten zullen gebruikers het aanbod in de verschillende recreatiemilieus beter kunnen beleven, waarderen en benutten. Het verminderen van de recreatieve druk op kwetsbare natuurgebieden en het tegengaan van negatieve gevolgen voor het milieu van de recreatieve verkeersmobiliteit zijn daarbij punten van aandacht.

Van vergroting van recreatieve belevingswaarde is ook sprake wanneer de kwaliteit van natuur en landschap in het reconstructiegebied verbetert. Planelementen in het reconstructieplan kunnen daarin voorzien. Het buitengebied wordt daarmee aantrekkelijker voor de volgende recreatiemilieus, zoals in Koepelplan benoemd:

- Buitenrecreatie
- Natuurgerichte recreatie
- Toervaren
- 'Einde van de wereld'

### Wijze van effectbepaling

De kwalitatieve effectparameter is de verwachte verandering in recreatieve belevingswaarde ten gevolge van de reconstructie ten opzichte van de huidige situatie.

Beschrijving van het effect gebeurt aan de hand van de volgende stappen:

1. Vaststellen van de huidige recreatieve belevingswaarde in samenhang met de toegankelijkheid en de bestaande netwerken van fiets-, wandel en ruiterspaden, -knooppunten en -routes (mogelijk beschikbaar bij BBT) in het reconstructiegebied (Verkenningnotities Recreatie en Toerisme);
2. Duiden van de elementen en maatregelen in het reconstructieplan (zowel vanuit de invalshoek van de voorzieningen als vanuit de invalshoek van natuur en landschap) die van invloed zullen zijn op de actuele recreatieve belevingswaarde voor met name de vier boven genoemde recreatiemilieus;
3. Het geven van een inschatting (expert judgement) van de verandering in recreatieve belevingswaarde aan de hand van de verwachte omvang, situering en samenhang van routes en routenetwerken enerzijds en de veranderingen in recreatieve kwaliteit van natuur en landschap zelf anderzijds voor de vier genoemde doelgroepen;

4. Omzetten van de kwalitatieve (en kwantitatieve) informatie uit stappen 1 t/m 3 in een effectscore conform onderstaande tabel

Beoordelingsschaal milieueffecten	
Kwalitatieve effectscore	Categorie
+++	Sterke vergroting van de recreatieve belevingswaarde in vergelijking met de huidige situatie
++	Vergroting van de recreatieve belevingswaarde in vergelijking met de huidige situatie
+	Beperkte vergroting van de recreatieve belevingswaarde in vergelijking met de huidige situatie
0	Geen verandering van de recreatieve belevingswaarde in vergelijking met de huidige situatie
-	Beperkte verkleining van de recreatieve belevingswaarde in vergelijking met de huidige situatie
--	Verkleining van de recreatieve belevingswaarde in vergelijking met de huidige situatie
---	Sterke verkleining van de recreatieve belevingswaarde in vergelijking met de huidige situatie

De effecten worden, zoals aangegeven, in de beoordelingstabel beschouwd ten opzichte van de huidige situatie. In de fact sheet wordt daarnaast op kwalitatieve wijze beschouwd wat het extra effect van het reconstructieplan is in vergelijking met de autonome ontwikkeling (situatie 2016 zonder reconstructie).

### Relatie met monitoring

Aan de hand van criterium A2-4 wordt het aantal maatregelen ter vergroting van de recreatieve belevingswaarde in het landelijk gebied gemonitord.

<b>Logboek invulling factsheets (Uit eindproduct te verwijderen)</b>		
Themaspecialist: J. Nuesink		
Versie beheer	Datum	Opsteller Factsheet
Versie 1	24 maart 2003	J. Nuesink
Versie 2	24 november 2003	J. Bakker
Versie 3	2 februari 2004	J. Bakker
<b>Vastgesteld voor effectbepaling</b>		<b>J. van der Wijst</b>
<b>Aanwijzing voor invulling factsheet</b>		
G. Informatiebronnen, wie levert informatie toe en in welke vorm (analoge kaart, GIS, kaartschaal		
H. Bewerkingsslagen, welke, te zetten stappen 1 t/m x, wie doet ze		
I. Vereiste nauwkeurigheid (bv. Kaartschaal presentatie in MER, .....		
<b>Vragen en opmerkingen tijdens het invullen van factsheet</b>		
<b>Opmerking projectleiding</b>		