

Aan het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant.

## 1. Inleiding

Dossier in perspectief

Op 20 juli 2004 heeft het college van GS de ontwerp-reconstructieplannen vastgesteld. Hiermee is het startschot gegeven voor de formele vaststellingsprocedure. Van 30 september tot 28 oktober 2004 hebben de ontwerp-reconstructieplannen met een geïntegreerd milieueffectrapport ter inzage gelegen. Vervolgens heeft een verplichte (centrale) MER-hoorzitting plaats gehad en een reeks hoorzittingen door Provinciale Staten per gebied. Vervolgens zijn ruim 2800 zienswijzen binnengekomen en is een rijksreactie (hangpuntenbrief 26 november 2004)) en een toetsingsadvies van de Commissie-m.e.r. (14 december 2004) verschenen. Tevens heeft er in deze periode nog een achterbanconsultatie plaats gehad via de regionale reconstructiecommissies.

Voor West-Brabant is een soortgelijk traject doorlopen. Dit heeft geleid tot circa 300 zienswijzen. De ontwerp-gebiedsplannen zoals opgesteld door de gebiedscommissies zijn in uw GS-vergadering van 28 september 2004 vastgesteld. Ook deze plannen zijn in het kader van het vaststellingstraject van de plannen ter visie gelegd in de maand november 2004. Het proces van de reconstructieplannen en gebiedsplannen loopt vanaf dit moment tot de vaststelling van de plannen door Provinciale Staten nu synchroon.

Dit dossier is het vervolg op het dossier van 18 januari 2005, waarin de hoofdpunten voor een eerste oriënterende bespreking aan uw college zijn voorgelegd. Dit dossier is een tweede stap op weg naar een standpuntbepaling van GS. Deze zal uiteindelijk haar beslag krijgen in de GS-vergadering van 29 maart aanstaande(Statenvoorstel).

Het dossier is gericht op het aanbrengen van de gewenste planwijzigingen die naar voren zijn gekomen uit de ingediende zienswijzen, de hoorzittingen door PS, de reacties van het Rijk, de Commissie milieueffectrapportage en de achterbanconsultatie en gesprekken vanuit de 9 gebiedscommissies.

Naast een aangepast en uitgewerkt overzicht van hoofdpunten ten opzichte van het dossier van 18 januari is er nu tevens een overzicht van zogenoemde verbeterpunten opgenomen. De verbeterpunten zijn minder 'zwaar' dan de hoofdpunten maar zijn wel belangrijk in het licht van kwaliteitsverbetering van de reconstructie- en gebiedsplannen. Ook over deze verbeterpunten wordt nu een standpunt ingenomen.

In de tweede helft van januari hebben verschillende oriënterende besprekingen plaats gehad over de gewenste planwijzigingen met de provinciale adviescommissies; PCLG, ICMW en PPC, met delegaties van reconstructie- en gebiedscommissies en met vertegenwoordigers van het Rijk. Verslagen van de genoemde besprekingen zijn opgenomen in de bijlagen 15,16,17.



Deze gesprekken zijn wederzijds naar tevredenheid gevoerd. De uitkomsten van de oriënterende besprekingen zijn gebruikt voor het formuleren van een GS-standpunt over de hoofd- en verbeterpunten welke voorliggen in dit dossier. Aan de genoemde overlegorganen zal opnieuw advies worden gevraagd over de nu voorgestelde hoofd- en verbeterpunten (zie bijlage 20).

Met het vaststellen van het plan stellen PS in het kader van de m.e.r.-procedure op grond van de Wet Milieubeheer tevens het milieueffectrapport vast (dat integraal in het plan is opgenomen), met inachtnaam van het toetsingsadvies dat is uitgebracht door de Commissie-m.e.r. (zie bijlage 6).

Voor het verdere traject dat leidt tot de uiteindelijke vaststelling van de reconstructie- en gebiedsplannen geldt dat dit uiteraard in nauwe wisselwerking met de statencommissie ingevuld zal worden. Hiertoe wordt verwezen naar paragraaf 3,4 en 5 van deze cover en de detailplanning in bijlage x. Dit dossier is zoveel mogelijk opgebouwd conform het concept-statenvoorstel, zoals dat 29 maart in definitieve vorm gereed moet zijn.

## 2. Inhoud van het dossier / leeswijzer

De volgende onderwerpen maken onderdeel uit van het voorliggende dossier:

1. Planning tot aan vaststelling van de reconstructie- en gebiedsplannen door PS.
2. Standpuntbepaling GS over de hoofd- en verbeterpunten;
3. Betrokkenheid statencommissie;
4. Overzicht van veel voorkomende inspraakreacties, inclusief antwoorden (concept);
5. Toetsingsadvies commissie-m.e.r. en reactie hierop;
6. Prétoetsing door het Rijk;
7. Besprekingen met de ICMW/PCLG/PPC en reconstructie- en gebiedscommissies;
8. Concept overzicht met kaartwijzigingen;
9. Communicatie;
10. Het reconstructieproces in vogelvlucht;
11. Bijlagen.

Dit dossier bevat een standpunt van de hoofd- en verbeterpunten zoals die zijn ingebracht door verschillende betrokkenen (bijlage 1 en 2). Deze bijlagen vormen de hoofpunten voor de besluitvorming. De overige bijlagen uit dit dossier zijn opgenomen als hulpstukken bij de besluitvorming. Natuurlijk zijn er naast de hoofd- en verbeterpunten nog meer opmerkingen gemaakt. Het betreft hier vooral kleine aanpassingen. De kleine aanpassingen worden meegenomen in het GS dossier van 29 maart via de “conceptnota’s van wijzigingen”. Hierin worden per gebied alle aanpassingen (tekst en kaart) opgenomen die voortkomen uit de inspraak en ambtshalve wijzigingen. Bij het dossier van 29 maart worden tevens de “concept-bedenkingennota’s” bijgevoegd, met daarin alle ingebrachtte (deel)bedenkingen en de beantwoording daarvan.

## 3. Planning

Nadat Provinciale Staten de reconstructie- en gebiedsplannen hebben vastgesteld, worden de reconstructieplannen ter goedkeuring voorgelegd aan het Rijk. Voor de provincie Noord-



Brabant is het belangrijk dat het Rijk de plannen nog voor de zomervakantie goedkeurt. Dit in verband met onderhandelingen over Rijksgelden en een bestuurlijke afspraak hierover met de Minister van LNV en de staatssecretaris van VROM. Het is wezenlijk te voorkomen dat Brabant 'achterin de rij' moet aansluiten. Dit betekent dat de reconstructie- en logischerwijs ook de gebiedsplannen uiterlijk in april 2005 door Provinciale Staten vastgesteld dienen te worden.

Daarnaast hebben Provinciale Staten aangegeven er belang aan te hechten eerst over de hoofdlijnen van de definitieve plannen te spreken en op een later moment meer op details in te willen gaan. Aan dit verzoek is tegemoet gekomen door de vaststelling van de definitieve plannen twee keer te agenderen in de commissie RM+. Omwille van een juiste informatieverstrekking wordt tweemaal een infomarkt georganiseerd waarbij statenleden in de gelegenheid worden gesteld zich te verdiepen in de plannen en voorgestelde planwijzigingen.

Op basis van de hierboven genoemde randvoorwaarden zijn GS in overleg met Provinciale Staten tot de volgende planning gekomen:

- 15 februari definitief standpunt GS over de hoofd- en verbeterpunten;
- 7 maart infomarkt voor statenleden, over de hoofd- en verbeterpunten;
- 10 maart advisering commissie RM+ over de hoofd- en verbeterpunten;
- 29 maart definitief volledig GS dossier, d.w.z. ontwerp Statenvoorstel, incl. bedenkingennota's en nota's van wijzigingen;
- 4 april 2e infomarkt voor statenleden (met name gebiedsgericht);
- 8 april commissie RM+, inclusief inspreekgelegenheid en advisering over definitief en volledig ontwerp Statenvoorstel;
- 22 april vaststelling reconstructie- en gebiedsplannen in Provinciale Staten.

In bijlage 3 is een gedetailleerdere planning opgenomen.

#### **4. Statencommissie Ruimte en Milieu+**

Op 17 januari 2005 zijn de leden van de statencommissie RM+ geïnformeerd over de voortgang en planning en is gesproken over de wijze waarop de statencommissie betrokken zal worden bij het besluitvormingstraject. In overleg met het presidium is besloten de statencommissie op 2 momenten te betrekken bij het traject. Op 10 maart zal advisering plaats hebben over de hoofd- en verbeterpunten. In bijlage 4 is het begeleidingsformulier voor deze vergadering opgenomen.

Op 8 april is er opnieuw een commissievergadering waarin tevens inspreekgelegenheid gegeven wordt. In deze vergadering zal de commissie adviseren over de wijzigingen in het reconstructieplan. Naast de hoofd- en verbeterpunten komen hierbij tevens de complete nota's van wijzigingen en bedekingennota's van ieder plan aan bod.

#### **5. GS-standpunt hoofd- en verbeterpunten**

Bijlagen 1 en 2 geven een overzicht van de hoofd- en verbeterpunten. Deze bijlagen vormen de kern van dit dossier. De aandachtspunten zijn vanuit verschillende kaders ingebracht. Naast de analyse van de bedenkingen en de uitkomst van de hoorzittingen is een aantal hoofd- en verbeterpunten voortgekomen uit de reacties van het Rijk, de aanbevelingen van de



Commissie-m.e.r., de opmerkingen van ICMW/PCLG/PPC, de bestuurlijke overleggen met delegaties van de RCC's en ambtelijke bevindingen. In een aantal gevallen is een planaanpassing voorgesteld, maar zeker niet altijd. Hierbij hebben verschillende planologische, economische, milieutechnische en juridische overwegingen een rol gespeeld. De ontwerpplannen blijven in hoofdlijnen gelijk.

De hoofdpunten zijn ingedeeld naar prioriteiten zoals opgenomen in het bestuursakkoord 2003-2007. Er is een toelichting per hoofdpunt inclusief een voorstel voor besluitvorming opgenomen.

## **6. Veel voorkomende zienswijzen en antwoorden (concept)**

In bijlage 5 is aanvullend op de hoofd- en verbeterpunten ter kennisname een overzicht van veel voorkomende zienswijzen en antwoorden opgenomen. Dit overzicht geeft, vooruitlopend op de bedenkingennota, een indruk van hetgeen in de inspraak naar voren is gekomen. De complete bedenkingennota's zijn op dit moment nog in bewerking. Ter illustratie: de circa 3100 brieven met gemiddeld 4 zienswijzen per brief leidt tot het opstellen van circa 8.000-9.000 tekstpassages. Het grote aantal inspraakreacties en de vaak gedetailleerde zienswijzen maken een zorgvuldige beantwoording en controle noodzakelijk. Hieraan wordt op dit moment nog hard gewerkt. Het overzicht van hoofd- en verbeterpunten (bijlage 1 en 2) vormt samen met het overzicht van veel voorkomende zienswijzen en antwoorden (bijlage 5) een representatieve bloemlezing van de nota van bedenkingen in wording. In de laatste kolom van dit overzicht zijn ter illustratie en als samenvatting concrete voorbeelden uit de ingestuurde bedenkingen opgenomen. Ook voor de hoofd- en verbeterpunten wordt nog een selectie van concrete voorbeelden uit de brieven en hoorzittingen gemaakt. Dit overzicht is beschikbaar tijdens de info-markt voor Statenleden van 7 maart as.

Ook verwijzen wij naar het verslag van de op grond van de Wet milieubeheer gehouden MER-hoorzitting, waarin ook gelegenheid voor mondelinge inspraak is geboden (zie bijlage 22) en de verslagen van de hoorzittingen per gebied (bijlage 23), waarin een groot aantal aandachtspunten nog eens is toegelicht voor leden van Provinciale Staten.

## **7. Toetsingsadvies commissie-m.e.r. en reactie hierop**

### **Toetsingsadvies Commissie- m.e.r.**

Op 14 december 2004 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage haar toetsingsadvies uitgebracht over de milieueffectrapporten bij de 7 reconstructieplannen voor Noord-brabant. In bijlage 6 is de hoofdtekst van het toetsingsadvies opgenomen ter kennisname. Alle 7 de toetsingsadviezen zijn gelijk van inhoud.

Het advies van de commissie heeft betrekking op de volledigheid en juistheid van de opgestelde milieueffectrapporten. De commissie komt tot de conclusie dat de milieueffectrapporten degelijk en systematisch zijn opgezet en voldoen aan de richtlijnen. De commissie vond de MER'en goed leesbaar en duidelijk qua alternatieven en wijze van effectbepaling. Geconcludeerd wordt dat de rapporten de essentiële informatie bevatten die voor de besluitvorming noodzakelijk is. Er behoeven geen aanvullingen te worden opgesteld. De commissie waardeert het feit dat de milieueffectrapporten een rol hebben gespeeld in de planvoorbereidingsfase en bij de totstandkoming van de concept-reconstructieplannen. De commissie noemt een aantal aandachtspunten, die zij van belang achten voor de



besluitvorming en de verdere uitwerking van de reconstructieplannen. Hieronder wordt daar verder op ingegaan.

### **Reactie op aanbevelingen vanuit de Commissie m.e.r.**

De commissie-m.e.r. heeft in haar toetsingsadvies een aantal aanbevelingen gedaan mede vanuit het geconstateerde tegenvallende doelbereik op een deel van de milieudoelstellingen. Het betreft zaken die deels overeen komen met aanbevelingen die zijn opgenomen in het Meest Milieuvriendelijke Alternatief uit het MER en aanbevelingen die eerder zijn ingebracht door de Werkgroep Bevoegd Gezag MER. Deze werkgroep reageert nu vanuit haar rol als “bewaker” van het MER op de aanbevelingen vanuit de Commissie m.e.r. Hierover heeft overleg plaats gevonden met de Initiatiefnemer (de opsteller van het MER). Na bespreking van hetgeen praktisch haalbaar en technisch mogelijk is komen Bevoegd gezag en Initiatiefnemer tot de volgende voorstellen:

- De bestaande zoneringshandhaven, uitgaande van het vigerende wettelijke- en beleidskader. Bij wijzigingen of aanpassingen van het generieke kader dient bezien te worden hoe het doelbereik in het gebiedsgerichte beleid qua ammoniak en stankdoelstellingen (tenminste) op peil gehouden kan worden;
- De doelen (oa. Ammoniak, stank, grondwaterstanden en waterkwaliteit) te gaan monitoren zoals voorgesteld en indien daartoe aanleiding is een planologisch instrument inzetten om (direct) in te kunnen grijpen;
- Bij de verdere uitwerking de mogelijkheden om technische maatregelen, gericht op ammoniak en stankreductie, in te zetten nadrukkelijk te onderzoeken;
- In het plan nadrukkelijker ingaan op de consequenties vanuit de werking van de IPPC-toets (o.a. uitspraak Beuningen en advies externe audit).
- **Het landbouwontwikkelingsgebied Chijnsgoed zodanig verkleinen dat groei van de stankoverlast wordt uitgesloten. Bij de uitwerking van de overige LOG'n substantiële groei van stank in kernen tegengaan;**
- Bij de uitwerking, de pilots en de volgende generatie reconstructieplannen actief anticiperen op de normen uit de Kaderrichtlijn Water;
- Bij het Rijk nadrukkelijk aangeven dat 100 % doelbereik alleen kan worden gehaald in samenhang met een passend generiek beleid, waarvoor het Rijk verantwoordelijk is. In de brief van 20 mei jl. hebben GS reeds een dergelijk signaal gegeven. Per brief van 10 januari 2005 heeft de minister van LNV hierop gereageerd (zie bijlage x).

In bijlage 7 wordt nader ingegaan op deze voorstellen. Genoemde aandachtspunten hebben tevens een rol gespeeld in het overleg met het rijk. De aandachtspunten (zoals het soms tegenvallende doelbereik op een aantal milieuaspecten) zijn betrokken bij de wijzigings- en verbetervoorstellen zoals opgenomen in bijlage 1 en 2. Een aantal van de genoemde punten zal aandacht moeten krijgen in de 2<sup>e</sup> generatie reconstructieplannen danwel vallen onder nadrukkelijke competentie van het rijk.

## **8. Prétoets Rijk**

Het Rijk heeft in haar brief van 26 november (bijlage 8) haar standpunt afgegeven. Op 9 december 2004 heeft er op verzoek van het rijk ambtelijk overleg plaatsgevonden waarbij alle “hangpunten” zijn besproken. Hiertoe zijn nog twee documenten gemaakt; een verantwoording van de plannen aan de doelen van het Rijkstoetsingskader (zie bijlage 9) en een risicoanalyse van de ongewenste uitbreidingen van veehouderijen in extensiveringsgebieden (bijlage 10). Per brief van 10 januari 2005 heeft de minister gereageerd op deze risico's (bijlage 11).



Een aantal van de aandachtspunten van het rijk is meegenomen in de voorgestelde hoofd- en verbeterpunten. In bijlage 12 is opgenomen hoe met de afzonderlijke onderdelen van de 'hangpuntenbrief' wordt omgegaan. Voor de overige zaken geldt dat het rijk de plannen zal goedkeuren en daarbij tegelijkertijd op 'hoog' bestuurlijk niveau procesafspraken zal maken over een aantal essentiële punten die zich met name richten op de 2<sup>e</sup> generatie reconstructieplannen alsmede het vrijkomen van financiële rijksmiddelen.

In bijlage 13 is een overzicht opgenomen van de huidige stand van zaken omtrent deze punten.

Op 15 februari heeft er nog een vervolgoverleg met het rijk plaats over de laatste hangpunten. In een aparte brief van LNV (dd 27 januari 2005, zie bijlage 14) regio Zuid zijn nog de specifieke afspraken omtrent de robuuste ecologische verbinding "Beerze" bekrachtigd. Met de genoemde aanpassingen en afspraken is naar tevredenheid van het rijk gehandeld. Dat wil zeggen dat de plannen in de huidige vorm goedkeuring van het Rijk kunnen krijgen.

## 9. Kaartwijzigingen (concept)

In bijlage 18 is een eerste overzicht opgenomen van kaartwijzigingen die voortkomen uit inspraak en overige reacties. In het dossier van 29 maart zal een volledig overzicht met kaartbeeld van de voorgenomen wijzigingen worden opgenomen. Wijzigingen zullen dan deels nog met de hand zijn verwerkt. Het definitief drukken van de kaarten zal plaats vinden na vaststelling door PS en goedkeuring door het rijk.

## 10. Communicatie

In het kader van een transparant besluitvormingsproces zullen de Nota's van wijzigingen en Bedenkingennota's beschikbaar worden gesteld aan degenen die een bedenking hebben ingediend. Om papier en kosten te besparen wordt voorgesteld hen een brief te sturen met verwijzing naar de website waarop de nota's te vinden zijn. Daarbij wordt ook toegelicht hoe indieners van bedenkingen met behulp van de zoekfunctie gemakkelijk hun bedenking en de reactie daarop kunnen terugvinden. Daarnaast zullen de nota's op internet worden gezet. Mensen die niet over een computer beschikken wordt de mogelijkheid geboden een papieren versie te bestellen bij het Servicecentrum. Naast de indieners van bedenkingen worden ook de andere groepen op dezelfde manier geïnformeerd (leden reconstructiecommissies, PCLG, ICMW en PPC, andere provincies, IPO, interne doelgroepen etc.).

## 11. Het reconstructieproces in vogelvlucht

In bijlage 19 is met het oog op de volledigheid en helderheid een overzicht van het gehele besluitvormingsproces en de geschiedenis van het verloop van het reconstructieproces weergegeven waarbij ingegaan wordt op de organisatie, het doorlopen traject, de belangrijkste tussentijdse gebeurtenissen, het communicatietraject, de betrokken partijen, de bedenkingen en een doorkijk naar de evaluatie.

## 12. Bijlagen

1. Overzicht hoofdpunten;



2. Overzicht verbeterpunten;
3. Planning vaststellingstraject;
4. Begeleidingsformulier Statencommissie RM+ 10 maart 2005;
5. Overzicht veel voorkomende inspraakreacties en antwoorden (concept);
6. Toetsingsadvies over het milieueffectrapport van de Commissie-m.e.r.;
7. Reactie op de aanbevelingen vanuit de Commissie-m.e.r.;
8. Rijksreactie m.b.t. ontwerp-reconstructieplannen, brief d.d. 26-11-2004;
9. Notitie over doelbereik in relatie tot het rijksstoetsingskader;
10. Risico-analyse omtrent uitbreidingen in extensiveringsgebieden;
11. Reactiebrief van de minister dd. 10 januari 2005 op de vaststelling van de concept reconstructieplannen;
12. Notitie Betekenis Rijksreactie voor de reconstructieplannen;
13. Notitie stand van zaken overleg met het rijk;
14. Brief van LNV zuid omtrent Robuuste ecologische verbinding Beerze;
15. Verslag overleg met het rijk dd 25 januari 2005;
16. Verslag overleg met ICMW/PCLG;
17. Verslagen overleggen met de gebieds-en RRC'ies dd 31 januari 2005;
18. Overzicht kaartwijzigingen;
19. Notitie "het reconstructieproces in vogelvlucht";
20. Adviesaanvragen aan de PCLG/ICMW/PPC;
21. Brief aan gebieds- en RRC'ies omtrent definitief standpunt;
22. Verslag M.e.r.-hoorzitting (ter inzage in de GS kamer);
23. Verslag hoorzittingen in de gebieden (ter inzage in de GS kamer).
24. Cover tbv cie. RM+ 10 maart 2005

