



**Pas op: ze komen met vele!**  
[www.chijnsgoed-in-gevaar.nl](http://www.chijnsgoed-in-gevaar.nl)

## **Nadere specificering Stikstofdepositie probleem Chijnsgoed**

In eerdere presentaties van onze werkgroep is 1.400 mol gehantaard als uiterste grens voor de omringende gebieden van het Chijnsgoed. Tijdens ons bezoek op 7 april hebben we in het informatiesysteem van de milieudienst van de Provincie NB vastgesteld dat de grens ligt op 700 mol/ha/jaar. Dit plaatst de cijfers omtrent de verwachte stikstofdepositie in een heel ander daglicht. Bovendien wordt geschermd met het jaar 2016 maar in 2010 moeten we al aan de doelstellingen voldoen conform het NMP4.



## Ammoniakemissie en stikstofdepositie volgens deel B

### 3.2 Milieu



#### Ammoniak (Mi-1, Mi-2)

Ruim 54% van de totale ammoniakemissie in Boven-Dommel komt vrij vanuit stallen. Binnen Boven-Dommel levert de rundveehouderij, samen met de varkenssector (vleesvarkens en zeugen) de grootste bijdrage aan de ammoniakemissie. De ammoniakemissie in Boven-Dommel is (plaatselijk) zeer hoog, met name in het zuidoosten (gemeente Cranendonck).

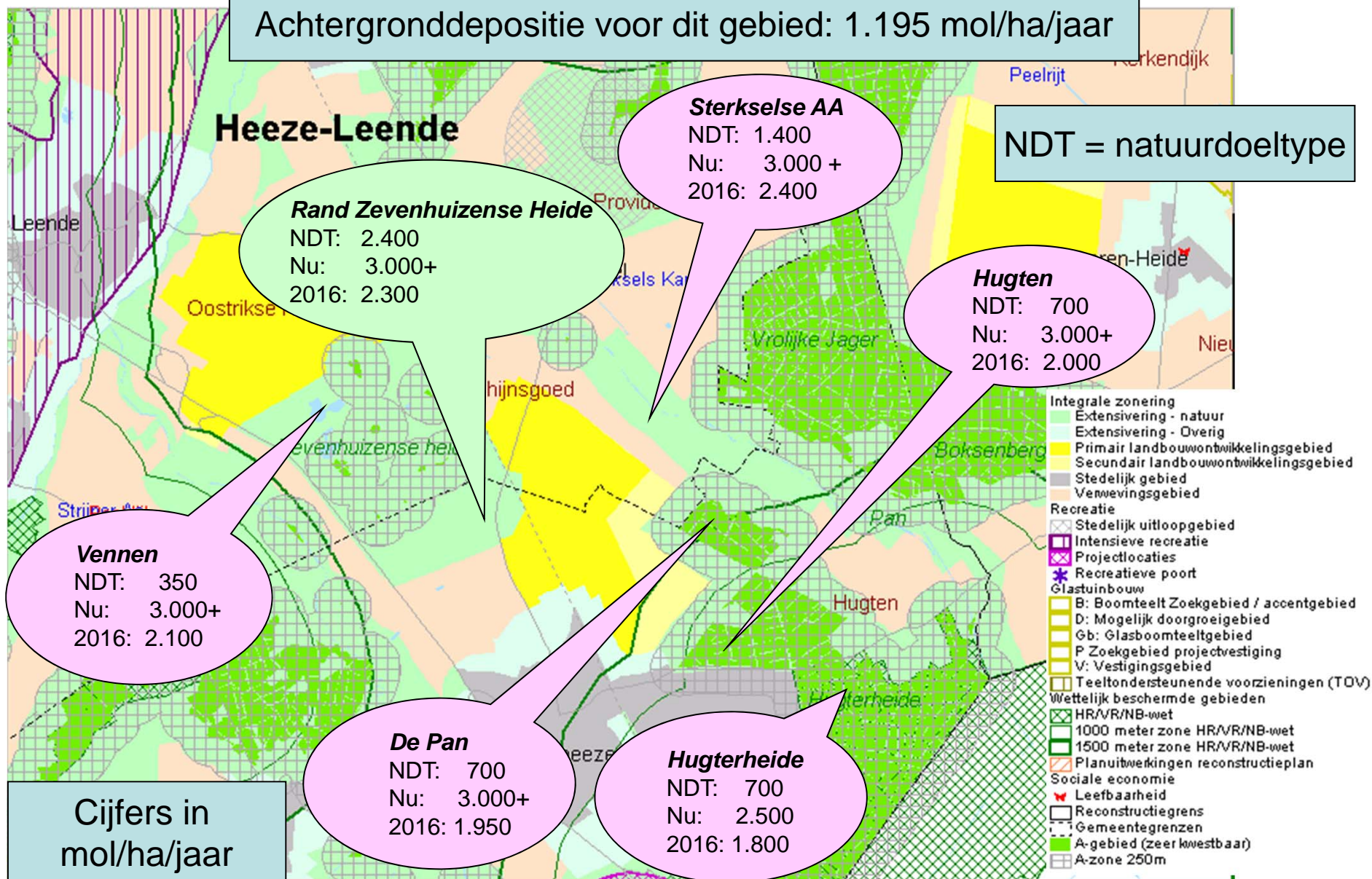
De stikstofdepositie is dermate hoog dat in nagenoeg alle natuurgebieden de maximale hoeveelheid stikstof wordt overschreden die deze gebieden zonder schade kunnen verdragen (de kritische depositiewaarde). In Boven-Dommel valt op dat met name de diverse bos- en natuurgebieden rond Leende ('t Leenderbos), de Strabrechtse Heide, de Grootte Heide en de zuidoostpunt van Boven-Dommel te maken hebben met een zeer ruime overschrijding (meer dan 3000 mol stikstof per hectare per jaar). Op kaart 7 staan de voor verzuring gevoelige gebieden en kaart 8 geeft de stikstofdepositie in Boven-Dommel in klassen weer.

Uitsnede deel B reconstructieplan



# Cijfers over stikstofdepositie (bron: Milieudienst Provincie Noord-Brabant)

Achtergronddepositie voor dit gebied: 1.195 mol/ha/jaar





## Bijlage 4 Statenvoorstel: Toetsingsadvies van de Commissie Milieueffectrapportage

### Ammoniak en natuur

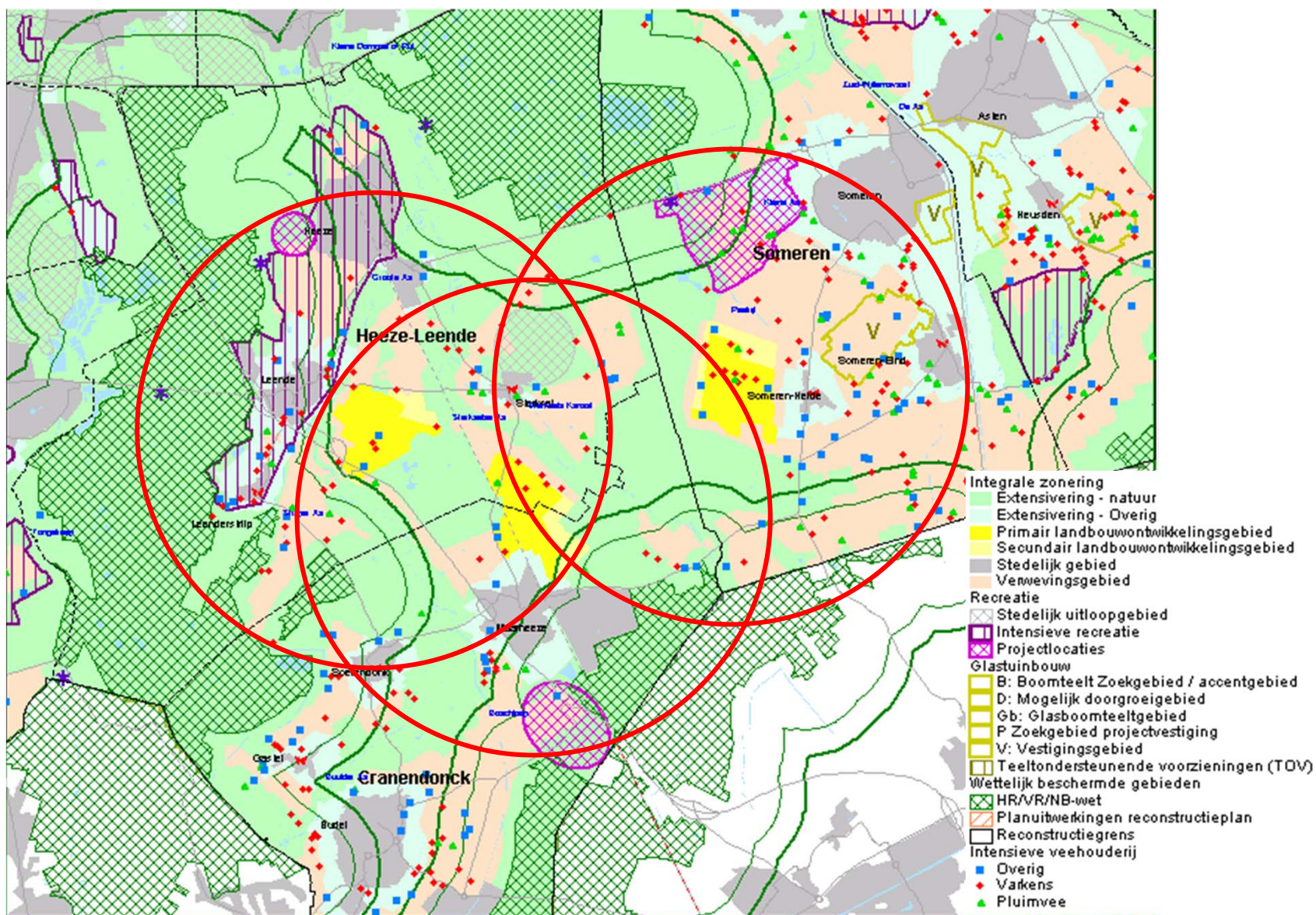
- In het MER wordt nog geen kaart geleverd waarop de verzurings- of stikstofdepositiegevoeligheid van de verschillende natuurgebieden specifiek is opgenomen dan met een indeling in A- en B-natuurgebieden. Dat volstaat voor het abstractieniveau van het reconstructieplan. Maar mede gezien de uitspraak van 10 november 2004 door de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State in de zaak van de Gemeente Beuningen zal deze informatie in de vervolgfase bij de individuele vergunningverlening nodig blijken om na te kunnen gaan welke mogelijkheden er zijn voor intensieve veehouderij, met name bij nieuwvestiging in de landbouwontwikkelingsgebieden. De uitspraak geeft aan dat ook “rekening dient te worden gehouden met de bestaande toestand van het milieu, alsmede met de (...) inrichting en het gebied waar de inrichting (...) is gelegen en met de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu”. Er moet dus een omgevingstoets gedaan worden. Dit kan betekenen dat uitbreiding of nieuwvestiging van een bedrijf gelegen (ook) buiten de beschermingszones niet zal kunnen worden toegestaan, wanneer de depositie uitkomt boven de kritische bovengrenzen van de in de ecologische hoofdstructuur aanwezige natuurdoeltypen. Deze bovengrenzen moeten per type worden vastgesteld. Het voor stikstofdepositie meest kritische natuurdoeltype bepaalt de toegestane bovengrens.

Uit het MER blijkt dat met name in de gebieden *Peel*, *Peel en Maas* en *Maas en Meierij* de uitstoot van ammoniak in het voorkeursalternatief nog ver verwijderd is van de doelstelling die voor het gebied geldt. Daardoor zal de depositie in veel natuurgebieden te hoog blijven en zal uitbreiding of nieuwbouw van individuele bedrijven daar niet altijd mogelijk zijn. Toch zijn er met name in *Peel* en *Peel en Maas* relatief veel landbouwontwikkelingsgebieden aangegeven. Het valt te betwijfelen of het met de vigerende wet- en regelgeving realistisch is om te veronderstellen dat er voor de sector in de gebieden met een hoog depositieniveau nog veel groeimogelijkheden zijn.

Met de gegevens zoals te zien op de vorige kaart kan nu al worden gesteld dat er eveneens geen milieuruimte meer is in het Chijnsgoed. Door het aanwijzen van het Chijnsgoed als LOG wordt die indruk wel gewekt. Voor de meeste omringende gebieden is de achtergronddepositie al hoger als het natuurdoeltype.



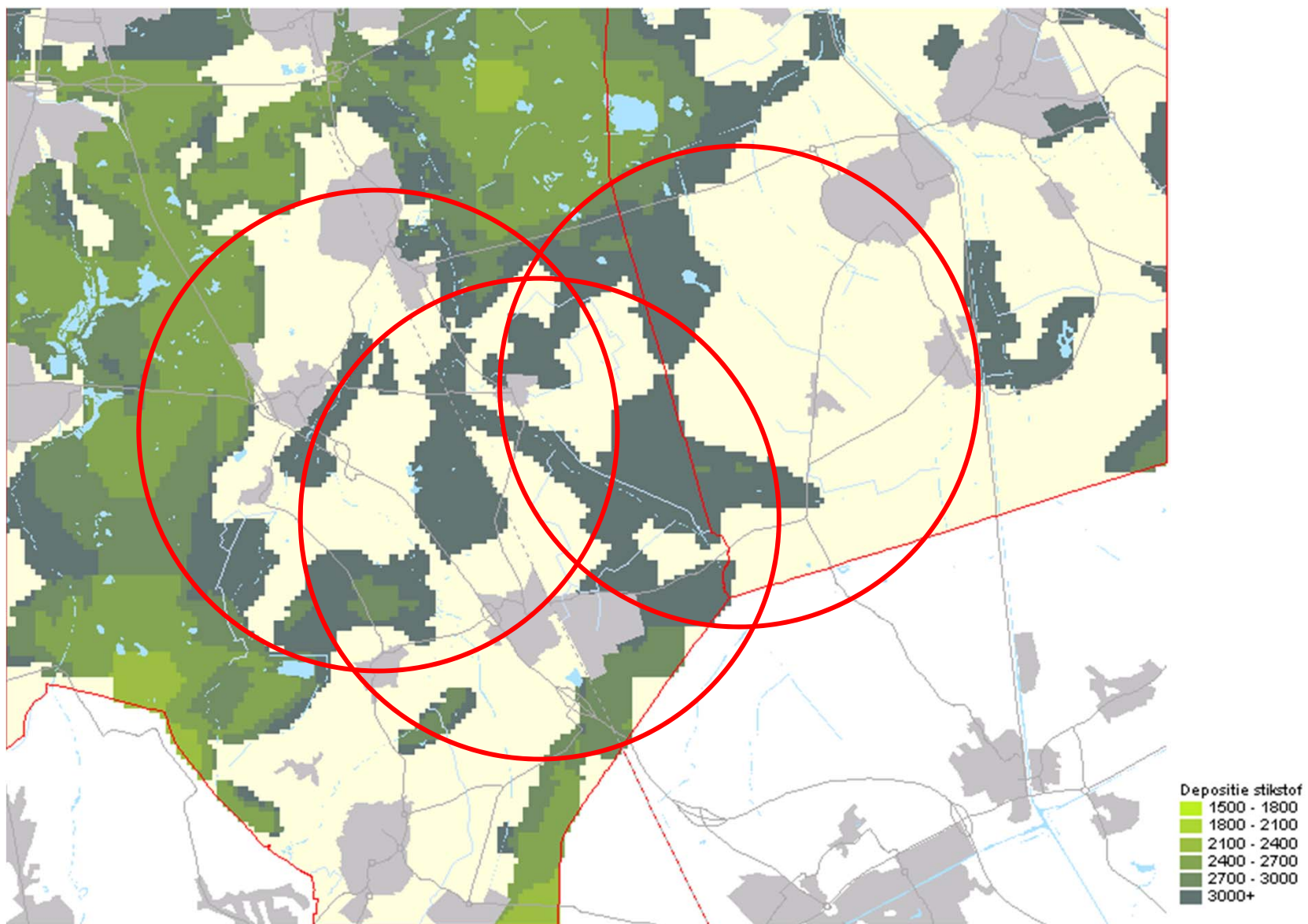
## Ammoniakcirkels van 5 km rondom centra van de LOG's



Ammoniak slaat neer als stikstof op 500 meter tot 5 km van de bron



## Stikstofdepositie in of rakend aan GHS





## Diverse beschermingszones

