

Statenvoorstel 25-05 A

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 22 april 2005

Statencommissie : Ruimte en Milieu Plus 8 april 2005

Onderwerp

Besluit van 22 april 2005 tot vaststelling van
I. de Reconstructieplannen De Baronie, Beerze-Reusel, Boven-Dommel, De Meierij, Maas en Meierij, Peel en Maas en De Peel
II. de Gebiedsplannen Brabantse Delta en Wijde Biesbosch

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant,

Samenvatting

Na de uitbraak van de varkenspest op 4 februari 1997 wordt er besloten tot een reconstructie van de intensieve veehouderij. Uiteindelijk leidt dit tot de inwerkingtreding op 1 april 2002 van de Reconstructiewet Concentratiegebieden. Een wet met een sterk verbrede doelstelling. De wet vraagt aan betrokken provincies om voor de concentratiegebieden reconstructieplannen op te stellen.

Noord-Brabant wachtte na de varkenspest niet af en stelt, samen met de partners voor het platteland, in 1999 de Provinciale Uitgangspunten Nota (PUN) op. Dit wordt verder uitgewerkt in het Koepelplan "Reconstructie aan Zet", waarin de organisatie en het kader voor de reconstructie is vastgelegd. In 2001 wordt dit Koepelplan vastgesteld door Provinciale Staten.

Voor Noord-Brabant worden in 2000 zeven reconstructiecommissies ingesteld voor respectievelijk de gebieden De Baronie, Beerze-Reusel, Boven-Dommel, Maas en Meierij, De Meierij, De Peel en Peel en Maas. De ingestelde reconstructiecommissies hebben een plan opgesteld en dit als advies aan de provincie aangeboden.

Met de start van het proces in de zeven reconstructiegebieden in Midden- en Oost-Brabant in oktober 2000 constateerden wij dat ook in West-Brabant een integrale revitalisering van het buitengebied gewenst is. Ook voor West-Brabant is kaderstellend door Provinciale Staten een Koepelplan vastgesteld: "Hand aan de Ploeg". De ingestelde twee gebiedscommissies voor Brabantse Delta en Wijde Biesbosch hebben een integraal afgewogen plan voor de gewenste ontwikkeling van het West-Brabantse platteland opgesteld en als advies aan de provincie aangeboden.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de adviezen van de commissies grotendeels overgenomen en als ontwerpplannen op 20 juli en 28 september 2004 vastgesteld. Daarmee is het formele traject gestart waarbij Provinciale Staten betrokken zijn. Daarna zijn de

's-Hertogenbosch

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

Directie

RLG

Bijlage(n)

31

plannen ter visie gelegd en is de inspraakprocedure gevolgd, waarin ook door Provinciale Staten een groot aantal hoorzittingen is gehouden.

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

Na de gehele verwerking van de inspraak vraagt GS nu uw Staten per gebied het Reconstructieplan (7x) en het Gebiedsplan (2x) **vast te stellen**. Er worden 9 aparte besluiten genomen over de plannen. Het plan bestaat dan na het besluit van 22 april 2005 per gebied uit:

- Het Reconstructieplan met de daarin opgenomen MER. Het is een samenvoeging van het ontwerp-reconstructieplan (vastgesteld door GS d.d. 20 juli 2004) en de Nota van Wijzigingen en eventuele aanvullende wijzigingen van PS (vastgesteld op 22 april 2005).
- Of: een Gebiedsplan. Het is een samenvoeging van het ontwerp-gebiedsplan (vastgesteld door GS d.d. 28 september 2004) en de Nota van Wijzigingen en eventuele aanvullende wijzigingen van PS (vastgesteld op 22 april 2005).

Verder wordt u gevraagd:

- Het MER voor elk van de 7 reconstructieplannen onverkort afzonderlijk **vast te stellen en in te stemmen met de doorlopen m.e.r.-procedure op grond van de Wet milieubeheer**;
- De Watertoets en de Natuurtoets, beide opgenomen in de 9 plannen, **vast te stellen en in te stemmen met de doorlopen toetsingsprocedures**;

Tot slot wordt u gevraagd **kennis te nemen** van een groot aantal stukken die een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van dit voorstel en die in de bijlagen zijn opgenomen.

Inleiding/leeswijzer

Dit dossier bevat alle relevante informatie voor de vaststelling van de reconstructie- en gebiedsplannen. Na een weergave van het gevolgde proces wordt ingegaan op de financiën, de communicatie, de dynamiek van de plannen en de uitvoering. Daaropvolgend komen de inhoudelijk belangrijkste punten aan bod. De uitgevoerde (wettelijke) toetsen worden behandeld. Er wordt nog nadere informatie in kaartbeelden en cijfers gegeven. Afgesloten wordt met de inhoud van het dossier. In het gehele Statenvoorstel wordt verwezen naar de diverse bijlagen.

Inhoud van het dossier

Het Statenvoorstel heeft betrekking op het vaststellen van de uiteindelijke reconstructie- en gebiedsplannen. In het voorstel is uitgebreid ingegaan op de MER, de betrokkenheid van de diverse commissies en de Statencommissie, de prétoetsing door het Rijk, de

communicatie en er is een terugblik gegeven op het gehele traject van reconstructie en revitalisering.

Dit dossier bevat als hoofdonderdelen:

- de 7 Ontwerp-Reconstructieplannen zoals deze in de vergadering van 20 juli 2004 door ons college zijn vastgesteld, bijlage 1.1 t/m 1.7;
- de 2 Ontwerp-Gebiedsplannen zoals deze in de vergadering van 28 september 2004 door ons college zijn vastgesteld, bijlage 2.1 en 2.2.
- de 9 Concept-Nota's van Wijzigingen, bijlage 3.1 t/m 3.4, met daarin opgenomen de "Handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor de intensieve veehouderij",
- de 9 Concept-Bedenkingennota's, bijlagen 6.1 t/m 6.9.

Samen vormen deze delen, met uitzondering van de Bedenkingennota's, de 9 voorstellen aan uw Staten voor de plannen voor de gebieden in Noord-Brabant. Het MER is integraal onderdeel van elk van de 7 reconstructieplannen.

In de Concept-Nota's van Wijzigingen zijn per gebied alle aanpassingen (tekst en kaart) opgenomen die voortkomen uit de inspraak en de ambtshalve wijzigingen.

In de Bedenkingennota's zijn alle ingebrachte (deel)bedenkingen en de beantwoording daarvan opgenomen.

Voor het ter goedkeuring voorleggen aan de Ministers is een Concept-Aanbiedingsbrief (bijlage 5) bijgevoegd.

Ter informatie is nog een groot aantal documenten toegevoegd:

- De adviezen van de diverse adviesorganen;
- Een aantal bijlagen met betrekking tot de besprekingen met het Rijk;
- Een aantal achtergronddocumenten;
- Verdere bijlagen die van belang zijn geweest bij de opstelling van het Statenvoorstel.

Het Proces

Voor u ligt het eindproduct van een intensief traject in Noord-Brabant voor de reconstructie en revitalisering van het platteland. Reconstructie in Midden- en Oost-Brabant en Revitalisering in West-Brabant.

Reconstructie via een wet en Revitalisering vrijwillig omdat in Noord-Brabant een aanpak van het gehele platteland van de Provincie noodzakelijk werd gevonden.

De aanleiding voor de herinrichting was de uitbraak van de varkenspest op 4 februari 1997. Na een gedegen voorbereiding waarin vooral aandacht werd gegeven aan het vaststellen van de kaders kon er in 2000 begonnen worden met het werken aan de plannen die nu voor u liggen.

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

Aan het opstellen van de plannen heeft een groot aantal mensen in Noord-Brabant meegewerkt. Als lid van een reconstructie- of gebiedscommissie, een ambtelijke werkgroep of een klankbordgroep. Als boer, natuurbeschermer, bestuurder, burger of ambtenaar. In een interactief proces in goede wisselwerking met de achterbannen van de diverse belanghebbenden is er, onder regie van de Provincie, een integraal plan opgesteld wat recht doet aan de waarde van het platteland op zich en voor alle gebruikers. Zowel voor degenen die er hun brood verdienen als voor degenen die er hun ontspanning zoeken.

Er is ontzettend veel kennis vanuit verschillende hoeken bij elkaar gebracht om voor de plannen een goede integrale afweging te kunnen maken. Er is een intensief communicatietraject gevolgd waarbij zoveel mogelijk mensen werden betrokken.

De milieu- en andersoortige effecten van de initiatieven zijn onderzocht in het Milieueffectrapport. De uitkomsten van het MER zijn betrokken bij de besluitvorming. De Commissie-m.e.r. was erg te spreken over de opgestelde MER'en en de rol die de MER gespeeld heeft bij de planvoorbereidingsfase en bij de totstandkoming van de concept-reconstructieplannen.

In bijlage 9 is met het oog op de volledigheid en helderheid een overzicht van het gehele besluitvormingsproces en de geschiedenis van het verloop van het reconstructie- en revitaliseringsproces weergegeven waarbij ingegaan wordt op de organisatie, het doorlopen traject, de belangrijkste tussentijdse gebeurtenissen, het communicatietraject, de betrokken partijen, de bedenkingen en een doorkijk naar de evaluatie.

Op 20 juli 2004 heeft ons college de ontwerp-reconstructieplannen vastgesteld. Hiermee werd het startschot gegeven voor de formele vaststellingsprocedure. Van 30 september tot en met 28 oktober 2004 hebben de ontwerp-reconstructieplannen met een geïntegreerd milieueffectrapport (MER) ter inzage gelegen. Er is een verplichte (centrale) MER-hoorzitting gehouden. Per reconstructiegebied zijn nog aparte algemene hoorzittingen gehouden door Provinciale Staten. Ruim 2800 brieven met bedenkingen zijn binnengekomen. Het Rijk gaf een reactie (hangpuntenbrief d.d. 26 november 2004) en de Commissie-m.e.r. gaf haar Toetsingsadvies (d.d. 14 december 2004). In deze periode consulteerden de regionale reconstructiecommissies hun achterban.

Voor West-Brabant is een soortgelijk traject doorlopen. De ontwerp-gebiedsplannen zoals opgesteld door de gebiedscommissies zijn in onze vergadering van 28 september 2004 vastgesteld. Ook deze plannen zijn in het kader van het vaststellingstraject van de plannen ter inzage gelegd van 1 tot en met 29 november 2004. Ook hier zijn hoorzittingen door Provinciale Staten gehouden. Dit heeft geleid tot circa 150 brieven met bedenkingen. Het proces van de reconstructieplannen en gebiedsplannen loopt vanaf eind 2004 tot de vaststelling van de plannen door Provinciale Staten synchroon.

Op 18 januari 2005 heeft ons college de hoofdpunten, voortgekomen uit de overleggen en reacties in december, besproken.

In de tweede helft van januari hebben verschillende oriënterende besprekingen plaats gehad over de gewenste planwijzigingen. Dit gebeurde met de provinciale adviescommissies PCLG, ICMW en PPC. Verder hebben besprekingen plaats gehad met de delegaties van reconstructie- en gebiedscommissies en met vertegenwoordigers van het Rijk. Verslagen van de besprekingen zijn opgenomen in de bijlagen 11 en 20. De uitkomsten van de besprekingen zijn gebruikt voor het formuleren van ons voorlopig standpunt over de hoofd- en verbeterpunten op 15 februari j.l.

Op 15 februari heeft ons college de gewenste planwijzigingen besproken die naar voren zijn gekomen uit de ingediende bedenkingen, de hoorzittingen door PS, de reacties van het Rijk, de Commissie voor de m.e.r. en de achterbanconsultatie en gesprekken vanuit de 9 reconstructie- en gebiedscommissies. In deze vergadering is door ons een standpunt ingenomen ten aanzien van de Hoofdpunten en Verbeterpunten (bijlage 9).

Aan de genoemde provinciale adviescommissies de PCLG, de ICMW en de PPC is door ons advies gevraagd over het besluit inzake de hoofd- en verbeterpunten. In een gecombineerde vergadering op 1 maart is de adviesaanvraag door deze commissies behandeld. Op basis van het advies zijn de voorstellen nog eens nadrukkelijk bekeken en heroverwogen. Het advies is opgenomen als bijlage 12 in dit dossier. In bijlage 13 is de reactie van GS op dit advies opgenomen.

Op 10 maart is uw Statencommissie RM+ voor een duaal overleg bijeen geweest. De Statencommissie heeft kaderstellend gereageerd op de hoofd- en verbeterpunten. Het verslag is opgenomen in bijlage 14.

Een aantal hoofdpunten zijn de opname van de "Handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor de intensieve veehouderij" in de plannen, nadere uitleg over de financiën en de risico's op planschade en de omgang met eventuele planschade, nadere informatie over de omgang met de Europese richtlijnen, de versterking van de afwaartse beweging en het intrekken van milieuvergunningen en nader cijfermateriaal over aantallen bedrijven en de zonering.

In bijlage 15 is de reactie weergegeven van GS op de bespreking op 10 maart.

Op 29 maart heeft het college van GS een besluit genomen over het uiteindelijke Statenvoorstel. Daarbij heeft besluitvorming plaatsgevonden over de resterende Hoofd- en Verbeterpunten (bijlage 8) in relatie tot het eerdere besluit over de andere Hoofd- en Verbeterpunten (bijlage 9).

Het besluit van GS van 15 februari is verwerkt in de concept Bedenkingennota en de concept Nota van Wijzigingen. Het besluit van 29 maart moet hierin nog verwerkt worden en daarom heten beide nota's dan ook "concept". Nog vòòr de vaststelling in Provinciale Staten op 22 april zullen de GS-besluiten van 29 maart in de nota's verwerkt worden en ter beschikking gesteld worden van PS. Dit gebeurt door middel van een oplegger. Indien PS op 22 april met wijzigingen komen

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

ten aanzien van het door ons college van GS voorgestelde Statenbesluit, dan zullen deze wijzigingen verwerkt worden in de Bedenkingennota en de Nota van Wijzigingen. Daarmee komt de conceptstatus te vervallen.

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

Met het vaststellen van de plannen stellen uw Staten in het kader van de m.e.r.-procedure op grond van de Wet Milieubeheer tevens het milieueffectrapport vast met in acht name van het toetsingsadvies dat is uitgebracht door de Commissie-m.e.r. Het MER is integraal in de reconstructieplannen opgenomen.

Via het MER is ook de Watertoets (verplicht op grond van het kabinetsstandpunt “anders omgaan met water: waterbeleid in de 21 eeuw”) en de Natuurtoets (Habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn) uitgevoerd voor de reconstructieplannen. Voor de gebiedsplannen is de Watertoets en de Natuurtoets los van het MER uitgevoerd. In West-Brabant is immers geen MER opgesteld. De vaststelling van deze toetsen maakt onderdeel uit van het voorstel.

Nadat Provinciale Staten de reconstructie- en gebiedsplannen hebben vastgesteld, worden de reconstructieplannen ter goedkeuring voorgelegd aan het Rijk. Voor de provincie Noord-Brabant is het belangrijk dat het Rijk de plannen nog voor de zomervakantie goedkeurt. Het Rijk dient overigens binnen maximaal 8 weken na verzending de plannen goed te keuren.

Naar verwachting wordt uiterlijk op 5 juli de goedkeuringsbrief door het Rijk aan de Provincie aangeboden als Minister Veerman en Staatssecretaris Van Geel Noord-Brabant bezoeken.

Het tijdstip van goedkeuring is belangrijk in verband met de onderhandelingen over Rijksgelden en een bestuurlijke afspraak hierover met de Minister van LNV en de Staatssecretaris van VROM. Het is wezenlijk te voorkomen dat Brabant ‘achter in de rij’ moet aansluiten. Dit betekent dat de reconstructie- en logischerwijs ook de gebiedsplannen uiterlijk in april 2005 door uw Staten vastgesteld dienen te worden.

De Financiën

In de reconstructie- en gebiedsplannen en de daaraan gekoppelde uitvoeringsprogramma's zijn globale kostenberekeningen opgenomen. Op dit moment is er nog geen volledige zekerheid dat de budgetten beschikbaar zullen komen. In het licht van een traject van 12 jaar is dat ook niet mogelijk.

De huidige beschikbare budgetten worden wel toereikend geacht om nu te starten met de uitvoering.

Er is een tamelijk complete set aan instrumenten beschikbaar.

Ontwikkelingen blijven zich daar nog wel steeds voordoen.

Een nadere toelichting op de financiën is gegeven in bijlage 25, Kosten van Revitalisering.

Een uitgevoerde analyse op het risico van (plan)schade laat zien dat de kans op gehonoreerde schadeclaims nihil is (bijlage 26 en 27). Overige schadeclaims ten aanzien van onder andere de aanpak van de

verdroging zijn ook niet te verwachten omdat er alleen op basis van vrijwilligheid en voldoende middelen gestart wordt met de aanpak.

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

Op 29 maart heeft ons college het Schadevergoedingsconvenant Reconstructiewet concentratiegebieden en de Beleidsregel schadeprocedure Reconstructiewet concentratiegebieden vastgesteld. Met deze vaststelling is er een goede regeling getroffen ten aanzien van de afhandeling van (plan)schadeclaims. Het convenant en de beleidsregel zijn ter kennisname opgenomen als bijlage 28.

De Communicatie

Op de communicatie tijdens het gehele traject van opstelling van de plannen is uitgebreid ingegaan in bijlage 10, de notitie "Het proces in Vogelvlucht".

Direct na onze vergadering van 29 maart zijn de Concept-Nota's van Wijzigingen en de Concept-Bedenkingennota's beschikbaar gesteld aan degenen die een bedenking hebben ingediend. De insprekers hebben allen een brief met een CD-ROM met de Concept-Bedenkingennota's ontvangen met een toelichting hoe indieners van bedenkingen met behulp van de zoekfunctie gemakkelijk hun bedenking en de reactie daarop kunnen terugvinden. De definitieve bedenkingennota wordt toegezonden nadat uw Staten de plannen hebben vastgesteld. Het toezenden van de Concept-nota's direct na de vergadering van GS van 29 maart is gedaan met het oog op de informatie mogelijke insprekers en een transparant proces.

Daarnaast zijn de Concept-Nota's van Wijzigingen en de Concept-Bedenkingennota's op Internet gezet met de wijzigingskaarten van plankaart 1 en 2. Een papieren versie is te bestellen bij het Servicecentrum.

Naast de indieners van bedenkingen zijn ook de andere groepen op dezelfde manier geïnformeerd (leden reconstructiecommissies, PCLG, ICMW en PPC, andere provincies, IPO, interne doelgroepen etc.). Voor de communicatie na de vaststelling van de plannen door Provinciale Staten wordt een apart dossier gemaakt.

Dynamische plannen

Momenteel zijn er nog zaken in ontwikkeling zoals de nieuwe Wav (Wet ammoniak en veehouderij), de externe werking rond de Vogel- en Habitatgebieden, Kaderrichtlijn Water en de implementatie van de IPPC. Ook zullen zich er altijd nieuwe ontwikkelingen voordoen, provinciaal, landelijk, dan wel op Europees niveau. Deze zaken zullen hoe dan ook een impact hebben op de reconstructieplannen. Zoals al eerder door ons college is uitgesproken heeft wachten op duidelijkheid rond elke ontwikkeling geen zin en is het belangrijk de plannen zo snel mogelijk vast te stellen. Het is belangrijk om voortvarend met de uitvoering aan de slag te gaan. Deels omdat de problematiek daar om vraagt maar nadrukkelijk ook omdat er nu draagvlak is om aan de slag te gaan met allerlei projecten. Na het traject van plannen maken verdient

het buitengebied van Noord-Brabant nu een traject van uitvoering. De benodigde middelen voor deze uitvoering komen deels van anderen en die middelen komen alleen maar beschikbaar als de plannen vastgesteld zijn.

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

De reconstructie is en blijft een dynamisch proces over een termijn van 12 jaar. Met een terugkijken op de “oude” Landinrichtingsaanpak blijft een indruk hangen van een erg lang en star traject. Om de nodige flexibiliteit en dynamiek in de aanpak te kunnen houden zijn er daarom in de wet mogelijkheden opgenomen om de plannen tussentijds te wijzigen. Dit kan gebeuren op initiatief van de Provincie, maar ook op initiatief van de Ministers. Verder is er een vierjaarlijkse cyclus in de wet opgenomen waarbij de plannen door ons college worden bezien op de noodzaak tot wijziging.

Het is dan nadrukkelijk niet de bedoeling om nieuwe plannen te maken, slechts om deze te herzien indien en waar dat nodig is.

Ook via de steeds jaarlijks voortschrijdend vast te stellen uitvoeringsprogramma's is het overigens goed mogelijk om gewijzigde inzichten en prioriteringen een plaats te geven.

Van planontwikkeling naar uitvoering

De plannen zijn na de vaststelling uitvoeringsgereed. Het plan is het inhoudelijk en bestuurlijk kader voor de uitvoeringsprogramma's. De uitvoeringsprogramma's kennen een meerjarige doelprogrammering op themaniveau. Hierdoor kunnen de te bereiken beleidsdoelen vertaald worden in maatregelen. Vervolgens zijn de maatregelen vertaald in concrete projecten die nu al uitvoerbaar zijn. De totale uitvoeringsperiode zal naar verwachting 12 jaar duren.

Er is een monitoringssysteem ontwikkeld waarmee zowel de individuele projecten, alsook het totale doelbereik, de benutting van de budgetten (provinciaal, rijks- en Europese budgetten) en effecten in beeld gebracht kunnen worden. De monitorgegevens worden benut om te kunnen bijsturen in zowel de (programmering van de) uitvoering, alsook in de beleidsvorming.

Bij de uitvoering zullen alle betrokken maatschappelijke partijen en overheden samen optrekken onder regie van provincie Noord-Brabant. Intern is gekozen voor een zogenoemd concern-breed horizontaal programma waarin alle directies participeren. Een en ander is in lijn met het bestuursakkoord “Samenwerken aan Uitvoering”. Hiervoor is al inzicht verschaft in de totale kosten die met de uitvoering gemoeid zijn en evenzo in de beschikbaarheid van het (uitvoerings)instrumentarium. Op deze plaats wordt daar korthedshalve naar verwezen.

Onderwerpen die speciale aandacht trokken zijn:

Het onderscheid tussen en primaire en secundaire Landbouw-ontwikkelingsgebieden blijft gehandhaafd. Het zijn gebieden waar vanuit Europees of streekplanbeleid vanwege de bescherming van kwetsbare waarden een forse ontwikkeling van de intensieve veehouderij op gespannen voet staat met het behoud van die bijzondere waarden. GS

hebben in juli 2004 een aantal voorstellen van de commissies niet overgenomen en een aantal LOG's kregen de titel "secundair" mee om te vermijden dat kwetsbare waarden onder druk komen te staan. Over dit onderwerp zijn partijen verdeeld maar GS hebben het onderscheid gehandhaafd.

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

In Maarheze is grote commotie ontstaan over de aanwijzing van het LOG Chijnsgoed tot op 300 meter afstand van de woonkern. De streek is bevreesd voor grote stankoverlast, zwaar verkeer met vrachtwagens en ontsiering van het landschap. Inmiddels is het LOG op circa 1000 meter afstand gelegd en zijn er grenzen gesteld aan het aantal bedrijven en de omvang ervan. Stankoverlast blijft echter aanwezig.

Bij Jekschoot bij Sint Oedenrode wordt een experiment gestart om inplaatsing van nieuwe bedrijven in een struweelvogelgebied mogelijk te maken onder de randvoorwaarde van een gegarandeerde landschappelijke versterking van de omgeving. Indien dit succesvol verloopt, kan bij de tweede generatieplannen over 4 jaar bezien worden of er vanuit de balans van in- en uitplaatsing van de intensieve veehouderij het opgeschaald kan worden naar heel Noord-Brabant.

Enige tientallen bedrijven zijn op hun verzoek van verwevings- naar extensiveringsgebied gegaan of vice versa. Bij een viertal natuurgebieden is de status van gevoeligheid voor ammoniak veranderd (van A-gebied naar B-gebied) waardoor bedrijven daar meer ruimte hebben gekregen. Elders wordt de natuurwaarde ter compensatie versterkt door van B-gebied naar A-gebied te gaan zonder dat dit gevolgen heeft voor de zonering of veebedrijven.

Een discussiepunt dat veel aandacht trok was de positie van volwaardige bedrijven op een niet duurzame locatie en waarbij een bestemmingplan gold van vòr 1992 en waar een bouwblok op maat niet aanwezig is. Deze bedrijven zijn op slot gezet waarbij gehandeld is in de geest van het Akkoord van Cork. Deze bedrijven krijgen flankerend beleid aangeboden. Voor die bedrijven die vanuit het milieu nog uitbreidingskansen hadden maar door hun niet-duurzame locatie ruimtelijk gezien op slot zitten, komen in aanmerking voor de VIV (uitplaatsingsregeling). De VIV-regeling zelf wordt niet aangepast omdat er vanuit juridische helderheid niet gemarchandeerd kan worden met duidelijke criteria als 50 en 70 NGE.

In het Glastuinbouwgebied Oosteind is op beperkte schaal inplaatsing mogelijk voor herschikking en inplaatsing van solitair gelegen bedrijven. Het nieuwe streekplanbeleid laat dit toe. Het betekent in ruimtelijk zin een winst voor de omgeving omdat daar een paar bedrijven verdwijnen die vervolgens in het doorgroeigebied op een geschikte locatie hun bedrijf kunnen voortzetten. Het gaat hierbij om slechts enkele bedrijven die mogen inplaatsen omdat Oosteind niet de status van vestigingsgebied heeft.

De 500-meterzones rondom natte natuurparels blijven onverkort in de plannen staan. Het is ook geen nieuw beleid, het bestond als sinds 1994. In zandgebieden blijft de zone van 500 meter staan, in kleigebieden zal deze afstand vaak minder kunnen zijn gezien de samenstelling van de ondergrond. In de streek blijft het gevoel hangen dat ze in een te late fase van de planvorming het provinciale verzoek kregen dit reeds bestaande beleid in de plannen te implementeren.

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

De aanpak van de verdroging zoals in het Akkoord van Cork is afgesproken, blijft een belangrijk issue. Voor de helft van de natte natuurparels zullen er zo snel mogelijk concrete plannen en projecten op tafel gelegd worden. Samenwerking en steun van waterschappen is nodig. Versnelling EHS en een goede beschikbaarheid van grond zijn noodzakelijk om dit beleid, dat gebaseerd is op vrijwilligheid, ten uitvoer te brengen.

De versnelling van de EHS vereist extra aandacht. Er ligt een grote inspanningsverplichting op tafel om dit mogelijk te maken. Het is een afspraak die vanaf 1999 door alle partijen is erkend en onderschreven. Er zitten grote baten aan zoals de MER heeft laten zien, inclusief positieve kansen voor de werkgelegenheid. In alle plannen zit het als uitgangspunt opgenomen en de MER is daar op doorgerekend. Het positieve advies van de MER over de plannen is mede gebaseerd op de uitvoering van de versnelling van de EHS. De vrijwilligheid bij de verwerving van de gronden staat niet ter discussie. Met het Rijk moeten goede afspraken gemaakt worden over de terugbetaling. Met de versnelling van de EHS stemmen GS in om de voor 2005 en 2006 ingestelde voorfinancieringsfaciliteit voor verwerving EHS structureel te maken voor de periode tot en met 2016 (belasten tot en met 2011, terugbetaling in de jaren 2012-2016). Naar berekening is een bedrag van gemiddeld ca 2 miljoen per jaar nodig. Voorgesteld wordt hiervoor dekking te zoeken in de Kadernota 2005. GS komen hiertoe met een voorstel. Randvoorwaarde is dat het Rijk terugbetaling garandeert. Daarnaast wordt, om de grondmobiliteit maximaal te benutten, door middel van extra armslag van de Grondportefeuille Revitalisering Landelijk Gebied voor de periode tot en met 2011 in totaal € 3 miljoen vastgelegd (voor rentelasten, risicoafdekking, uitvoeringskosten en een budget voor projecttoeslagen; indicatief: 1+0,5+0,5+1). Voorgesteld wordt hiervoor dekking te zoeken in de Kadernota 2005. GS komen hiertoe met een voorstel.

De sociaal-economische kant van de reconstructieplannen is een belangrijk thema. De bestaande plannen hoeven naar aanleiding van de inspraak niet aangepast te worden. De reconstructieplannen bieden een goed kader om economische initiatieven te ondersteunen. Een positieve grondhouding van de overheid, steun van reconstructiecommissies en gemeenten en het zoeken naar maatwerk en alternatieven, gericht op reconstructiedoelen, vormen een goede voedingsbodem. In combinatie met de nota Buitengebied in Ontwikkelingen en de partiële herziening

van het streekplan zijn er voldoende mogelijkheden aanwezig. GS komen hiertoe met een voorstel.

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

Het Rijk maakt zich zorgen dat het benutten van lopende rechten uit recente bestemmingsplannen kan leiden tot een groei van de veestapel met een daarmee gepaarde gaande milieuproblematiek in de extensiveringsgebieden. Als er tegelijkertijd veel geld wordt gestoken in de uitkoop en verplaatsing, kunnen die investeringen dan minder rendement opleveren. Met het Rijk zijn inmiddels goede afspraken gemaakt hoe dit risico gepareerd wordt. Er is een aanpak vastgelegd die ook in andere reconstructieprovincies wordt ingezet. Daar is nu een Brabantse variant van die Bariba heet. Medewerking en steun van gemeenten is hierbij onontbeerlijk.

In de plannen zijn op een hoop kleine punten verbeteringen aangebracht om de juridische zekerheid te borgen. Ook is er extra aandacht besteed via verscheidene documenten om duidelijk te maken dat risico's op schade in financiële zin zich niet of nauwelijks voordoen. Bestaande wet- en regelgeving voorziet daarin.

Handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor intensieve veehouderijen

De Handleiding geeft een nadere invulling en verduidelijking van het in het Streekplan Noord-Brabant 2002 geformuleerde beleid met betrekking tot duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor de intensieve veehouderij. De Handleiding bevat criteria en randvoorwaarden waaraan de ontwikkeling van duurzame (project)locaties moet voldoen.

Opname van de Handleiding is vereist omdat in de plannen er veelvuldig naar wordt verwezen en de criteria dienen vanwege eisen van rechtszekerheid in de plannen te staan. **Duurzame projectlocaties**, waar nieuwvestiging mogelijk is, kunnen alleen ontwikkeld worden binnen de in reconstructieplannen begrensde landbouwontwikkelingsgebieden. Bij **duurzame locaties** gaat het om bestaande (agrarische) bouwblokken gelegen in met name verweingsgebieden; zo'n bouwblok kan uitgebreid worden tot maximaal 2,5 hectare voor een intensieve veehouderij, voor zover dat vanuit ruimtelijk en milieuoogpunt verantwoord is (ja-mits benadering). De Handleiding is op 2 december 2003 vastgesteld door ons college nadat de notitie uitvoering was besproken met de PCLG.

De Handleiding is opgenomen in de Concept-Nota's van Wijzigingen (zie bijlagen 3.1 t/m 3.7) van de Reconstructieplannen. Over de Handleiding wordt een separaat besluit genomen.

De uitgevoerde toetsen

Prétoets Rijk

Het Rijk heeft in haar brief van 26 november 2004 haar standpunt over de ontwerp-reconstructieplannen gegeven in de, in de Concept-Bedenkingennota's opgenomen, zogenaamde hangpuntenbrief. Om een aantal vragen van het Rijk te beantwoorden zijn nog twee documenten gemaakt.

Het eerste document is een verantwoording van de plannen aan de doelen van het Rijkskader Reconstructieplannen (zie bijlage 16). Het tweede document is een risicoanalyse van de ongewenste uitbreidingen van veehouderijen in extensiveringsgebieden (bijlage 17).

Deze beide documenten worden meegezonden met het verzoek om goedkeuring van de door uw Staten vastgestelde reconstructieplannen. Per brief van 10 januari 2005 heeft de Minister gereageerd op de risicoanalyse (bijlage 17). In een aparte brief van LNV (d.d. 27 januari 2005, zie bijlage 19) regio Zuid zijn nog de specifieke afspraken over de Robuuste Ecologische Verbinding "Beerze" bekrachtigd.

Een aantal van de aandachtspunten van het Rijk uit de brief van 26 november is verwerkt in de Concept-Nota's van Wijzigingen. In bijlage 21 is opgenomen hoe met de afzonderlijke onderdelen van de 'hangpuntenbrief' is omgegaan. Voor de overige zaken geldt dat het Rijk de plannen zal goedkeuren en daarbij tegelijkertijd op 'hoog' bestuurlijk niveau procesafspraken maakt over een aantal essentiële punten die zich vooral richten op de herzieningen van de reconstructieplannen evenals het vrijkomen van Rijksmiddelen. In bijlage 22 is ingegaan op de betekenis van de rijksrecreatie op de reconstructieplannen.

Op 15 februari heeft er het eerste halfjaarlijkse voortgangsoverleg met het Rijk over de Reconstructie plaatsgevonden over de laatste hangpunten (voor het verslag zie bijlage 21). Een belangrijke uitkomst van het overleg van 15 februari is geweest dat alle extensiveringsgebieden zoals deze nu in de plannen in Noord-Brabant zijn opgenomen binnen de Reconstructiewet passen.

Verder is met het Rijk afgesproken dat er een scherper beeld komt van de risico's op ongewenste groei van IV-bedrijven in de extensiveringsgebieden.

Het Rijk heeft behoefte aan dit beeld en stelt de inzet van Rijksmiddelen voor verplaatsing afhankelijk van de uitkomsten. Als gevolg van de afspraken in Cork is er een zeker risico op uitbreidingen geaccepteerd. Zonder de afspraken in Cork echter zou er sprake kunnen zijn van een groot aantal schadeclaims.

Om een scherper beeld te krijgen wordt een actie opgestart deels vergelijkbaar met het Limburgse ARIBA (Agrarische Regelingen In Bestemmingsplannen Aanpassen). Voor de eerste fase van deze actie is een Plan van Aanpak geschreven opgenomen in bijlage 23. Dit Plan van Aanpak is door ons college op 29 maart vastgesteld. Na de eerste fase zal aan de hand van de uitkomsten een uitvoeringsstrategie worden bepaald om op een adequate manier op de risico's te reageren. Dit Plan van Aanpak wordt als bijlage toegevoegd aan de brief aan het Rijk met het verzoek om goedkeuring (de conceptbrief is opgenomen als bijlage 6).

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

In bijlage 24 is een overzicht opgenomen van de huidige stand van zaken over de punten van het Rijk.

Met de genoemde aanpassingen en afspraken is naar tevredenheid van het Rijk gehandeld. Dat wil zeggen dat de plannen in de huidige vorm de goedkeuring van het Rijk kunnen krijgen.

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

Wettelijke toetsen

Toetsingsadvies Commissie- m.e.r.

Op 14 december 2004 heeft de Commissie voor de m.e.r. haar toetsingsadvies uitgebracht over de milieueffectrapporten bij de 7 reconstructieplannen voor Noord-Brabant. Het toetsingsadvies is opgenomen in bijlage 4 en in de Concept-Bedenkingennota's van de reconstructieplannen (bijlagen 7.1 t/m 7.9).

Het advies van de commissie heeft betrekking op de volledigheid en juistheid van de opgestelde milieueffectrapporten. De commissie is tot de conclusie gekomen dat de milieueffectrapporten degelijk en systematisch zijn opgezet en voldoen aan de richtlijnen. De commissie vond de MER'en goed leesbaar en duidelijk qua alternatieven en wijze van effectbepaling. Er is geconcludeerd dat de rapporten de essentiële informatie bevatten die voor de besluitvorming noodzakelijk is. Er behoeven geen aanvullingen te worden opgesteld.

De commissie waardeert het feit dat de milieueffectrapporten een rol hebben gespeeld in de planvoorbereidingsfase en bij de totstandkoming van de concept-reconstructieplannen. De commissie noemt een aantal aanbevelingen die zij van belang achten voor de besluitvorming en de verdere uitwerking van de reconstructieplannen.

Reactie GS op de aanbevelingen vanuit de Commissie m.e.r.

De commissie-m.e.r. heeft in haar toetsingsadvies een aantal aanbevelingen gedaan mede vanuit het geconstateerde tegenvallende doelbereik op een deel van de milieudoelstellingen. Het betreft zaken die deels overeen komen met de aanbevelingen die zijn opgenomen in het Meest Milieuvriendelijke Alternatief uit het MER en de aanbevelingen die zijn ingebracht door ons college als bevoegd gezag voor de MER. Na bespreking van wat praktisch haalbaar en technisch mogelijk is, is gekomen tot de volgende voorstellen:

- De bestaande zonering handhaven, uitgaande van het vigerende wettelijke- en beleidskader. Bij wijzigingen of aanpassingen van het generieke kader dient bezien te worden hoe het doelbereik in het gebiedsgerichte beleid qua ammoniak en stankdoelstellingen (tenminste) op peil gehouden kan worden;
- De doelen (o.a. Ammoniak, stank, grondwaterstanden en waterkwaliteit) te gaan monitoren zoals voorgesteld en indien

daartoe aanleiding is een planologisch instrument inzetten om (direct) in te kunnen grijpen;

- Bij de verdere uitwerking de mogelijkheden om technische maatregelen, gericht op ammoniak en stankreductie, in te zetten nadrukkelijk te onderzoeken;
- In het plan nadrukkelijker ingaan op de consequenties vanuit de werking van de IPPC-toets (o.a. uitspraak Beuningen en advies externe audit).
- **Het landbouwontwikkelingsgebied Chijnsgoed zodanig verkleinen dat groei van de stankoverlast wordt uitgesloten. Bij de uitwerking van de overige LOG'n substantiële groei van stank in kernen tegengaan;**
- Bij de uitwerking, de pilots en de volgende generatie reconstructieplannen actief anticiperen op de normen uit de Kaderrichtlijn Water;
- Bij het Rijk nadrukkelijk aangeven dat 100 % doelbereik alleen kan worden gehaald in samenhang met een passend generiek beleid, waarvoor het Rijk verantwoordelijk is. In de brief van 20 mei 2004 hebben GS al een dergelijk signaal gegeven. Per brief van 10 januari 2005 heeft de Minister van LNV hierop gereageerd (zie bijlage 18).

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

In bijlage 5 is door ons college nader ingegaan op de boven aangegeven aanbevelingen. Genoemde aandachtspunten hebben tevens een rol gespeeld in het overleg met het Rijk. De aandachtspunten (zoals het soms tegenvallende doelbereik op een aantal milieuaspecten) zijn betrokken bij de wijzigings- en verbetervoorstellen zoals verwerkt in de Concept-Nota's van Wijzigingen. Een aantal van de genoemde punten zal aandacht moeten krijgen in planherzieningen dan wel vallen onder nadrukkelijke competentie van het Rijk.

Bij de vaststelling van de plannen wordt aan uw Staten gevraagd het MER voor elk van de reconstructieplannen onverkort afzonderlijk vast te stellen en daarbij te bepalen dat het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. en de reactie van GS daarop betrokken zijn bij de besluitvorming.

Watertoets

Door de waterbeheerders (Rijkswaterstaat, de waterschappen en de provincie Noord-Brabant) is een watertoets uitgevoerd. Inhoudelijk is deze geïntegreerd in het MER. Op verzoek van de provincie Noord-Brabant hebben de waterbeheerders per reconstructiegebied een integraal wateradvies gegeven (gecoördineerd door de waterschappen), dat door de initiatiefnemer betrokken is bij de verdere opstelling van het plan. De reconstructieplannen zijn van een dusdanig abstractieniveau dat het moeilijk is te toetsen op het concrete niveau. Om deze reden zal bij de verdere uitwerking van (regionale) waterbergingsgebieden en bij

de uitbreiding van bouwblokken boven 2,5 hectare in zoekgebieden voor rivierverruiming en noodoverloopgebieden opnieuw een watertoets nodig zijn. Ons college heeft de resultaten van de watertoets vastgesteld met de ontwerp-reconstructieplannen en de ontwerp-gebiedsplannen (besluit 20 juli 2004 en 28 september 2004 voor de gebiedsplannen).

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

Bij de vaststelling van de plannen wordt aan uw Staten gevraagd de watertoets vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst “waterbeleid in de 21 eeuw”.

Natuurtoets

In het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn en de Natuurbeschermingswet is onderzocht welke effecten de plannen en bijbehorende ingrepen hebben op de aangewezen beschermde natuurwaarden. Via het Milieueffectrapport is onderzocht welke effecten optreden. Deze “natuurtoets” (met name de Habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrichtlijn) is gericht op de vraag of voldoende het voortbestaan van de aanwezige biotopen gegarandeerd kan worden en welke waarden negatief beïnvloed worden door de plannen. Vanwege het abstractieniveau van de reconstructieplannen gaat het op dit moment om een globale inschatting van de effecten. Uit de beschreven effecten voor natuur blijkt dat er vooral positieve effecten optreden. Er kunnen echter ook significant negatieve gevolgen optreden, bijvoorbeeld via externe werking (ingrepen elders die van invloed zijn op de waarden in de statusgebieden). De negatieve gevolgen als gevolg van het reconstructieplan zijn bijvoorbeeld: plaatselijke toename van ammoniakemissie als gevolg van verplaatsing en nieuwvestiging van intensieve veehouderijen, de toenemende druk op natuurgebieden als gevolg van recreatieve en toeristische ontwikkelingen en de verslechtering van de waterkwaliteit bij intensivering van het landbouwkundig gebruik via bestrijdingsmiddelen.

In het MER en het daarin opgenomen Meest Milieuvriendelijk Alternatief is (binnen het abstractieniveau van het plan) nagegaan op welke wijze middels planaanpassing of via compensatie of mitigatie negatieve effecten voorkomen kunnen worden.

Uit de toetsing is naar voren gekomen dat het, om significante *gevolgen* uit te sluiten, wenselijk is landbouwontwikkelingsgebieden die binnen 1500 meter van Habitat- en Nb-gebieden liggen uit te sluiten van nieuwvestiging en gebieden die liggen binnen 1000 meter aan te wijzen als verwevingsgebied (waarmee nieuwvestiging is uitgesloten).

Vanuit de natuurtoets wordt verder aanbevolen bij de nadere uitwerking van de plannen de beoogde ingrepen opnieuw te toetsen. Bij mogelijk significante effecten zal dan steeds nagegaan moeten worden of er alternatieven aanwezig zijn, of er dwingende redenen van groot openbaar belang aanwezig zijn, en op welke wijze verdere compensatie of mitigatie mogelijk is. Ook zal steeds bekeken moeten worden of ontheffingsaanvragen in het kader van de Flora- en Faunawet (soortbescherming) noodzakelijk zijn.

Ons college heeft de resultaten van de habitattoets vastgesteld met de ontwerp-reconstructieplannen en de ontwerp-gebiedsplannen (besluit 20 juli 2004/ 28 september 2004).

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

Bij de vaststelling van de plannen wordt aan uw Staten gevraagd de natuurtoets vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.

Kaarten en cijfers

Om een beter beeld te geven van de aanpassingen in het traject tussen ontwerp-plannen en Statenvoorstel zijn er een aantal kaartbeelden ontwikkeld en zijn er nadere berekeningen uitgevoerd.

Kaartwijzigingen

In bijlage 29 is een overzicht van de belangrijkste kaartwijzigingen opgenomen. De als bijlage 30 bijgevoegde kaartbeelden geven de verschillen aan tussen de plankaarten 1 en 2 van de ontwerp-reconstructie- en gebiedsplannen (zoals vastgesteld op 20 juli en 28 september 2004) en de kaartbeelden conform de voorgenomen wijzigingen in dit statenvoorstel. Het definitief drukken van de kaarten zal plaatsvinden na vaststelling door uw Staten en de goedkeuring door het Rijk.

Een aantal cijfers

Om een beeld te geven van de oppervlaktes van de zoneringsgebieden en de aantallen bedrijven is een vergelijking gemaakt tussen de cijfers van de ontwerp-reconstructie- en gebiedsplannen en het huidige Statenvoorstel. De cijfers zijn weergegeven in de tabellen op de volgende bladzijde.

De getallen in de grijze cellen geven de aantallen bedrijven en hectares weer in het Statenvoorstel. In de kolom rechts in de tabel zijn de aantallen weergegeven uit de ontwerpplannen. Lezend van links naar rechts is de verdeling te zien over de diverse zones van het aantal bedrijven en hectares in het Statenvoorstel als gevolg van de wijzigingen. *Bijvoorbeeld: a) 668 bedrijven blijven liggen in extensiveringsgebied natuur, 14 bedrijven gaan van extensiveringsgebied Natuur naar verwevingsgebied, 2 bedrijven gaan van extensiveringsgebied Natuur naar extensiveringsgebied Overig, 16 bedrijven gaan van verwevingsgebied naar extensiveringsgebied Natuur enz. Resumé: Het totaal aantal bedrijven gelegen in extensiveringsgebied Natuur stijgt van 682 naar 686 (+6), het aantal bedrijven in extensiveringsgebied Overig daalt van 1080 naar 1072 (-8), het totaal aantal bedrijven gelegen in verwevingsgebied stijgt van 3020 naar 3033 (+11), het aantal bedrijven in primair landbouwontwikkelingsgebied daalt van 536 naar 531 (-5), het aantal bedrijven gelegen in secundair landbouwontwikkelingsgebied daalt van 131 naar 128 (-3) enz. Dezelfde systematiek geldt voor de hectares.*

Wijziging aantallen Intensieve Veehouderijbedrijven in categorieën Integrale Zonering van Ontwerp plannen (oktober 2004) naar Statenvoorstel (maart 2005)

22/3/2005 status: gecontroleerd

	Naar Statenvoorstel	Ext. Natuur	Ext. Overig	Landb. Primair	Landb. Secundair	Stedelijk gebied	Verwevings gebied	West Brabant ex-Ext en ex-Stedelijk gebied	Totalen ontwerp plannen
Van Ontwerp plannen									
Extensiveringsgebied Natuur		668	0	0		0	14		682
Extensiveringsgebied Overig		2	1064	0		2	12		1080
Landbouwontwikkelingsgebied Primair			1	528			7		536
Landbouwontwikkelingsgebied Secundair		0	0	1	128		2		131
Stedelijk gebied			3			317		0	320
Verwevingsgebied		16	4	2	0	0	2998		3020
West Brabant ex-Ext en ex-Stedelijk gebied						0		441	441
Totalen Statenvoorstel		686	1072	531	128	319	3033	441	6210

Wijziging categorieën Integrale Zonering van Ontwerp plannen (oktober 2004) naar Statenvoorstel (maart 2005)

Oppervlakte in hectaren

22/3/2005 status: gecontroleerd

	Naar Statenvoorstel	Ext. Natuur	Ext. Overig	Landb. Primair	Landb. Secundair	Stedelijk gebied	Verwevings gebied	West Brabant ex-Ext en ex-Stedelijk gebied	Totalen ontwerp plannen
Van Ontwerp plannen									
Extensiveringsgebied Natuur		185607	0	8		1	290		185906
Extensiveringsgebied Overig		124	59793	4		192	179		60292
Landbouwontwikkelingsgebied Primair			24	11392			139		11555
Landbouwontwikkelingsgebied Secundair		1	2	18	2901		73		2994
Stedelijk gebied			99			78491		201	78791
Verwevingsgebied		506	34	22	5	17	87307		87892
West Brabant ex-Ext en ex-Stedelijk gebied						28		80712	80740
Totalen Statenvoorstel		186238	59952	11444	2906	78729	87988	80913	

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

Het voorstel

Wij stellen u voor te besluiten conform bijgaand ontwerp-besluit.
Dit voorstel betreft niet een referendabel besluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

De voorzitter

Secretaris

J.R.H. Majj-Weggen

drs. W.G.H.M. Rutten

Auteurs: F.Post, M.Visser, G. ter Hart, N.J. Landwehr Johan, J.van der
Wijst

tst.: 2801\8421\2083\8763

Bijlagen:

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

1. 1.1 t/m 1.7: de Ontwerp-Reconstructieplannen/MER per gebied (zie www.brabant.nl / CD-ROM reeds in uw bezit);
2. 2.1 en 2.2: de Ontwerp-Gebiedsplannen (zie www.brabant.nl / CD-ROM reeds in uw bezit);
3. 3.1 t/m 3.9: 9 Concept-Nota's van Wijzigingen (zie www.brabant.nl / CD-ROM bijgevoegd);
4. Toetsingsadvies van de Commissie-m.e.r. (ter inzage op de fractiekamer);
5. Reactie van GS op de aanbevelingen vanuit de Commissie-m.e.r (ter inzage op de fractiekamer);
6. Concept Aanbiedingsbrief van de plannen aan het Rijk (bijgevoegd);
7. 7.1 t/m 7.9: 9 Concept-Bedenkingennota's (zie www.brabant.nl / CD-ROM bijgevoegd);
8. De resterende Hoofd- en Verbeterpunten (bijgevoegd);
9. 9.1 en 9.2 : Hoofd- en verbeterpunten (ter inzage op de fractiekamer);
10. Notitie "Het proces in vogelvlucht" (bijgevoegd);
11. Verslagen overleggen met de gebieds-en RRC'ies d.d. 31 januari 2005 (bijgevoegd);
12. Advies PCLG/ICMW/PPC d.d. 1 maart 2005 (ter inzage op de fractiekamer);
13. Reactie van GS op het advies van de adviescommissies PCLG/ICMW/PPC (bijgevoegd).
14. Verslag Statencommissie RM+ d.d. 10 maart 2005 (ter inzage op de fractiekamer / maakt onderdeel uit van de agenda van Cie. RM d.d. 8 april 2005);
15. Verwerking aandachtspunten vanuit de Statencommissie RM+ van 10 maart (bijgevoegd);
16. Notitie over doelbereik in relatie tot het Rijkskader (bijgevoegd) ;
17. Risicoanalyse omtrent uitbreidingen in extensiveringsgebieden (ter inzage op de fractiekamer);
18. Reactiebrief van de minister d.d. 10 januari 2005 op de vaststelling van de concept reconstructieplannen (ter inzage op de fractiekamer);

19. Brief van LNV-zuid over Robuuste ecologische verbinding Beerze d.d. 27 januari 2005 (ter inzage op de fractiekamer);
20. Verslag overleg met het Rijk d.d. 25 januari 2005 (ter inzage op de fractiekamer);
21. Verslag voortgangsoverleg met het Rijk d.d. 15 februari 2005 (bijgevoegd);
22. Notitie Betekenis Rijksreactie voor de reconstructieplannen (ter inzage op de fractiekamer);
23. Het Plan van Aanpak BARIBA (ter inzage op de fractiekamer);
24. Notitie stand van zaken overleg met het Rijk (bijgevoegd);
25. Kosten van Revitalisering (bijgevoegd);
26. Planschaderisico reconstructieplannen Noord-Brabant (bijgevoegd);
27. Tabel behorend bij Planschaderisico reconstructieplannen Noord-Brabant (bijgevoegd);
28. Schadevergoedingsconvenant Reconstructiewet concentratiegebieden en de Beleidsregel schadeprocedure Reconstructiewet concentratiegebieden (bijgevoegd);
29. Overzichtstabel belangrijkste kaartwijzigingen (ter inzage op de fractiekamer);
30. Kaartbeelden (3 stuks) met concept-wijzigingen in de Plankaarten 1 en 2 (ter inzage op de fractiekamer / de kaartbeelden staan tevens op www.brabant.nl)
31. Provinciaal blad (ter inzage op de fractiekamer);
32. Oplegger zoals bedoeld op blz 5 2^e alinea van dit statenvoorstel
- 32a. Kaartje behorende bij oplegger (besluit 4, blz 3)
- 32b. Kaartje behorende bij oplegger (besluit 6, blz 3)

Datum
29 maart 2005
DIS-nummer
1088933

Ontwerp-besluit 25-05B

Voorgestelde behandeling:

PS-vergadering : 22 april 2005

Statencommissie : Ruimte en Milieu Plus 8 april 2005

Onderwerp

Besluit van 22 april 2005 tot vaststelling van

- I. de Reconstructieplannen De Baronie, Beerze-Reusel, Meierij, Maas en Meierij, Peel en Maas, De Peel en Boven-Dommel
- II. de Gebiedsplannen Brabantse Delta en De Wijde Biesbosch

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

- gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten, d.d. 29 maart 2005;
- gelezen het advies d.d. 8 april 2005 van de Commissie Ruimte en Milieu;
- Gelet op het bepaalde in artikel 16 van de Reconstructiewet Concentratiegebieden;
- Gelet op de visie/doelen zoals beschreven in de nota's "Reconstructie aan Zet" en "Hand aan de ploeg";

Besluiten:

1. Het Reconstructieplan voor De Baronie vast te stellen conform het voorstel, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten voorgestelde wijzigingen zoals opgenomen in de Concept-Nota van Wijzigingen. Het MER voor dit plan vast te stellen en hierbij te bepalen dat het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. en de reactie van GS daarop bij deze besluitvorming zijn betrokken. De watertoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst "waterbeleid in de 21^e eeuw" en de natuurtoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.
2. Het Reconstructieplan voor Beerze-Reusel vast te stellen conform het voorstel, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten voorgestelde wijzigingen zoals opgenomen in de Concept-Nota van Wijzigingen. Het MER voor dit plan vast te stellen en hierbij te bepalen dat het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. en de reactie van GS daarop bij deze besluitvorming zijn betrokken.

's-Hertogenbosch

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

Directie

RLG

Bijlage(n)

00000

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

- De watertoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst “waterbeleid in de 21^e eeuw” en de natuurtoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.
3. Het Reconstructieplan voor Boven-Dommel vast te stellen conform het voorstel, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten voorgestelde wijzigingen zoals opgenomen in de Concept-Nota van Wijzigingen. Het MER voor dit plan vast te stellen en hierbij te bepalen dat het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. en de reactie van GS daarop bij deze besluitvorming zijn betrokken. De watertoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst “waterbeleid in de 21^e eeuw” en de natuurtoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.
 4. Het Reconstructieplan voor De Meierij vast te stellen conform het voorstel, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten voorgestelde wijzigingen zoals opgenomen in de Concept-Nota van Wijzigingen. Het MER voor dit plan vast te stellen en hierbij te bepalen dat het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. en de reactie van GS daarop bij deze besluitvorming zijn betrokken. De watertoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst “waterbeleid in de 21^e eeuw” en de natuurtoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.
 5. Het Reconstructieplan voor Maas en Meierij vast te stellen conform het voorstel, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten voorgestelde wijzigingen zoals opgenomen in de Concept-Nota van Wijzigingen. Het MER voor dit plan vast te stellen en hierbij te bepalen dat het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. en de reactie van GS daarop bij deze besluitvorming zijn betrokken. De watertoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst “waterbeleid in de 21^e eeuw” en de natuurtoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.
 6. Het Reconstructieplan voor Peel en Maas vast te stellen conform het voorstel, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten voorgestelde wijzigingen zoals opgenomen in de Concept-Nota van Wijzigingen. Het MER voor dit plan vast te stellen en hierbij te bepalen dat het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. en de reactie van GS daarop bij deze besluitvorming zijn betrokken. De watertoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst “waterbeleid in de 21^e eeuw” en de natuurtoets

- voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.
7. Het Reconstructieplan voor De Peel vast te stellen conform het voorstel, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten voorgestelde wijzigingen zoals opgenomen in de Concept-Nota van Wijzigingen. Het MER voor dit plan vast te stellen en hierbij te bepalen dat het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. en de reactie van GS daarop bij deze besluitvorming zijn betrokken. De watertoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst “waterbeleid in de 21^e eeuw” en de natuurtoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.
 8. Het Gebiedsplan Brabantse Delta vast te stellen conform het voorstel, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten voorgestelde wijzigingen zoals opgenomen in de Concept-Nota van Wijzigingen. De watertoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst “waterbeleid in de 21^e eeuw” en de natuurtoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.
 9. Het Gebiedsplan Wijde Biesbosch vast te stellen conform het voorstel, met inachtneming van de door Gedeputeerde Staten voorgestelde wijzigingen zoals opgenomen in de Concept-Nota van Wijzigingen. De watertoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de watertoets conform de vereisten uit de overeenkomst “waterbeleid in de 21^e eeuw” en de natuurtoets voor dit plan vast te stellen zodat voldaan is aan de vereisten van de habitattoets op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn.
 10. De “Handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor intensieve veehouderijen” vast te stellen conform het voorstel zoals dat is opgenomen in de Nota van Wijzigingen.
 11. Gedeputeerde Staten te machtigen een aantal wijzigingen van ondergeschikte betekenis, waaronder redactionale en kaartverbeteringen alsnog aan te brengen.

Datum

29 maart 2005

DIS-nummer

1088933

's-Hertogenbosch, 22 april 2005

Provinciale Staten van Noord-Brabant,
De voorzitter

De griffier