

Aan: Raadsleden van de gemeente Cranendonck

Uw brief:	Behandeld door: E. Sprangers	Doorkiesnr.: (0495) 431 167	Budel, 29 november 2007
------------------	--	---------------------------------------	-----------------------------------

Ons kenmerk: 2349026

Betreft: Toezending Voorontwerp Ontwikkelingsplan LOG Chijnsgoed

Geacht raadslid,

Wij zenden u hierbij het Voorontwerp Ontwikkelingsplan LOG Chijnsgoed toe. Dit stuk wordt u ter kennisname toegezonden.

Het College heeft ingestemd met het Ontwikkelingsplan LOG Chijnsgoed als zijnde een Voorontwerp Ontwikkelingsplan en heeft besloten een specifieke procedure omtrent voorliggend plan te doorlopen.

Naast het Voorontwerp Ontwikkelingsplan (bijgevoegd), opgesteld door het Ontwikkelbureau Intensieve Veehouderij, hebben wij de Milieudienst / SRE verzocht een extra toets uit te voeren op het plan en hierover een notitie te verzorgen. Het doel van deze notitie is met name gericht om een aantal onduidelijkheden weg te nemen en de conclusies te verduidelijken. Het College is akkoord gegaan met deze notitie. Deze notitie hebben wij als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Uw raad heeft op 27 september 2005 besloten de volgende te onderzoeken aspecten deel te laten uitmaken van het op te stellen ontwikkelingsplan voor het LOG Chijnsgoed:

1. wat kan de maximale omvang van het LOG worden (in termen van ha en mve) opdat de gevestigde lokale agrarische bedrijven nu en in de toekomst geen beperkingen zullen ondervinden?
2. wat zijn de contouren van een LOG indien er een EVZ wordt aangelegd tussen Zevenhuizen en de Pan, wat zouden de consequenties van zo'n EVZ zijn (zowel bedrijfsmatig voor de lokale agrariërs als financieel voor de gemeente)?
3. in welke vorm is een LOG inpasbaar, waarmee voldaan kan worden aan de geldende milieunormen (ammoniak-uitstoot, stankhinder, gezondheidsrisico, IPPC-richtlijnen, etc.)?
4. waar dient extra infrastructuur aangelegd te worden om een veilige verkeersafwikkeling mogelijk te maken zonder overlast voor de woonkernen, wat

zullen de verkeersintensiteiten zijn en is er een variant denkbaar waarin het verkeer naar rato van het oppervlak van het LOG afgewikkeld wordt over Cranendonck en Heeze-Leende?

5. wat zullen de financiële consequenties van de onderzochte varianten zijn voor de betrokken gemeentes?
6. welke vorm en status kan het beste gegeven worden aan de door de raad van groot belang geachte communicatie, zodat *alle* betrokkenen tijdig over alle informatie kunnen beschikken?

Wij hebben geconstateerd dat de vragen 1, 3 en 5 in voldoende mate beantwoord zijn in het Ontwikkelingsplan cq. de begeleidende memo. Aan vraag 6 zullen wij verderop in deze brief de aandacht geven.

Met betrekking tot de vragen 2 (Ecologische Verbindingszone) en 4 (infrastructuur) zijn wij van mening dat deze vragen niet zijn beantwoord.

Het College hecht grote waarde aan een afgewogen besluitvormingsproces met meerdere inspraakmogelijkheden. Op deze wijze wordt de juiste zorgvuldigheid betracht en worden de belangen van alle betrokkenen goed gewogen. Wij volgen daarom de volgende communicatiestrategie:

- voorontwerp ter kennisname aan de Raadsleden (december 2007);
- ter inzage legging voorontwerp Ontwikkelingsplan, inclusief informatieavond en contact met buurtbeheer (januari/februari 2008);
- opiniërende discussie in raad over voorontwerp Ontwikkelingsplan (april 2008);
- vaststelling ontwerp Ontwikkelingsplan door Raad (27 mei 2008);
- formele inspraakprocedure (inclusief informatieavond) Ontwerp Ontwikkelingsplan (juni/juli 2008);
- vaststelling Ontwikkelingsplan in gemeenteraad (30 september 2008).

Uiteraard zullen de data in goed overleg met de agendacommissie worden vastgelegd.

Gelet op de bestuurlijke toezegging over de gezamenlijke aanpak van het Ontwikkelingsplan LOG Chijnsgoed zal de portefeuillehouder contact opnemen met de gemeente Heeze-Leende, Reconstructiecommissie Boven-Dommel en de provincie Noord-Brabant over het standpunt van ons College.

Wij hopen u in voldoende mate geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK,
De secretaris, De burgemeester,

Drs. P.A.G. Machielsen

B.P. Meinema